



DER AUFSTAND

für Frieden Freiheit
Selbstbestimmung durch
Radikaldemokratie & Besitzrecht

Nummer: 27/23

221. Ausgabe

02.07.2023

Hamburg4Assange

free Assange 52

Geburtstagstorte, Stadtpark-Trommelkreis
Geburtstagsmahnwache
5.7. 17-20 Uhr
Ottenser Hauptstraße 1
Hamburg-Altona

Bild

„Waffenstillstand und Verhandlungen“

https://youtube.com/watch?v=B45Q48V_N8w&feature=share9

AA nachdenkseiten.de

NachDenkSeiten

30. Juni 2023 um 12:44

Der Journalist Pawel Wolkow über seine Flucht aus der Ukraine, die Stimmung gegen Russen und seine Hoffnung auf die unter 20-jährigen Ukrainer



Während in den deutschen Medien viel über politische Gefangene in Russland geschrieben wird, herrscht zu den mehreren Tausend politischen Gefangenen[1] in der

Ukraine Funkstille. Der aus Saporoschje stammende Journalist Pawel Wolkow schildert im Interview mit Ulrich Heyden (Moskau), wie sich die Verfolgung von Andersdenkenden in der Ukraine seit dem Februar 2022 verschärft hat. Wolkow ist 39 Jahre alt. Er



Wochenzeitung als PDF unter:

www.radicaldemocrat.news

IMPRESSUM

V.i.S.d.P. Holger Thurow-N.

Herausgegeben von der "Gesellschaft der Gleichen", ein Ortsverein von "UMEHR e.V." (VR 24757),

Holsteiner Chaussee 303 b,
22457 Hamburg, Tel.: 0151/54180372

Email: deraufstand@umehr.net



Redaktionelle Grundsätze

Eingereichte Beiträge, die nicht gegen den Zweck von UMEHR e.V. (siehe www.umehr.net) oder gegen geltendes Recht verstoßen, werden gleichberechtigt in die Zeitung aufgenommen. Eine Zensur findet nicht statt. Jeder Autor ist für seinen eingereichten Beitrag selbst verantwortlich. Aus technischen Gründen ist die Seitenanzahl einer Ausgabe auf ca. 22 begrenzt. Daher muss die Länge der eingereichten Beiträge in der Regel auf max. 2 DinA4-Seiten begrenzt werden, wenn der Platz für alle eingereichten Beiträge nicht ausreicht. Längere Beiträge erscheinen dann in Fortsetzungen in mehreren Ausgaben. Eingereichte Beiträge geben nicht die politische Position der Redaktion wieder. Mitglieder der Redaktion können eigene Beiträge einreichen, welche ebenfalls gleichberechtigt in die Zeitung eingearbeitet werden.

Auflage und Reichweite

Diese Wochenzeitung wird auf PDF produziert und zahlreich an ca. 900.000 potentielle Leser auf Socialmedia-Plattformen online verteilt und gleichzeitig seit 10. April 2023 als Online-Zeitung durch Texthosting zur Verfügung gestellt. Sie kann auch ausgedruckt und auf Papier gelesen und verteilt werden. Die Adresse zum online lesen ist www.rcd.news Die Leser-Reichweite der Onlinezeitung beträgt ab 10.04.2023 bis zur heutigen Ausgabe laut Statistik 19.591.

Die Redaktion

Mehr links geht nicht!

FREIE LINKE
Berlin

<https://freie-linke-berlin.de>

Sa. 08.07.2023
Hamburg

Wandsbek 15:00 Uhr

für **Frieden, Freiheit, Selbstbestimmung**
Wochenmarkt hinter dem Quarree an der Klappstraße

<http://www.debattenraum.eu>

verständigen +++ vernetzen +++ verändern

debattenraum

Freie Rede ohne politische Zensur

AFTER DEMO- PARTY

Wir wollen wieder Tanzen gehen

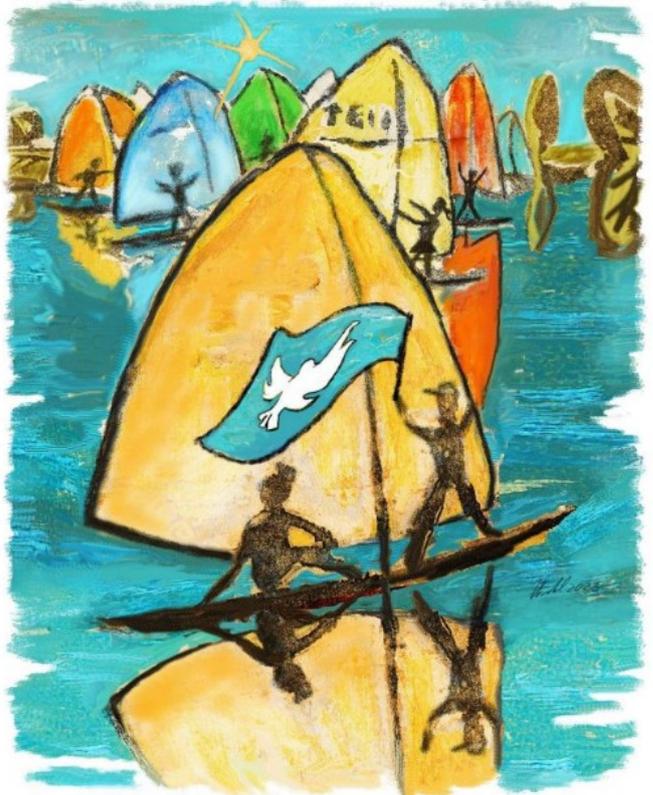
Wir sind eine Menschheitsfamilie
Samstag, 8. Juli/23 • 18:00 Uhr

Wandsbek • Eilbekpark

4. Magdeburger Friedensfestival

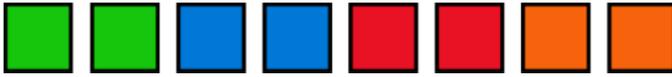
1. 9. bis 3. 9. 2023

39122 Magdeburg, Unterhorstweg (Salbker See)
Freitag ab 16 Uhr, Samstag ab 10 Uhr, Sonntag 10 bis 16 Uhr



StreetOps Music, Angela Mahr, Guy Dawson,
Prof. Martin Schwab, Perin Dinekli, Die Reformer,
Corinna Gehre, Kleinkram & Habenix
Sonny Thet, Louis Lüder und Leon Wolke,
Eloas Min Barden & Band

Programm und Tickets unter www.MdFF.eu
(Programm wird laufend aktualisiert)



Die Basis Funkt



PRESSEMITTEILUNG

Berlin, den 03.07.2023

Die Basisdemokratische Partei feiert ihr dreijähriges Bestehen

Berlin, 03.Juli 2023. Drei Jahre nach ihrer Gründung behauptet sich die Basisdemokratische Partei Deutschland (kurz dieBasis) als fester Bestandteil der außerparlamentarischen Opposition. Entstanden aus einem Teil der Widerstandsbewegung gegen die unverhältnismäßigen Maßnahmen in der so genannten „Corona-Pandemie“, hat sie sich zu einer Organisation entwickelt, die sich nicht nur für eine Erneuerung in Politik und Gesellschaft einsetzt, sondern auch eigene gesellschaftspolitische Konzepte vorlegt. Die basisdemokratische Entwicklung dieser Konzepte scheint das „Erfolgsrezept“ der Partei zu sein, die es bereits in mehreren kommunalen Parlamenten zu Fraktionsstärke gebracht hat. Kurz nach Gründung der Partei dieBasis am 4. Juli 2020 erlebte sie im Herbst des Jahres einen enormen Mitgliederzulauf. So konnten innerhalb kürzester Zeit bundesweit Strukturen aufgebaut und damit Landesverbände mit Kreis-, Stadt- und Bezirksverbänden gebildet werden.

...

Aus Sicht von dieBasis besteht die Gefahr der Aushöhlung unserer bürgerlichen Freiheiten auch nach der Corona-Krise dramatisch fort. Die von den regierenden Parteien mit

Unterstützung der Medien ausgeführten Angriffe auf unsere Grundrechte (Beispiel: WHO-Pandemievertrag), die deutlich verengten Debattenräume, die „Ver-Graichung“ von Politik, NGOs und Wirtschaft, die Missachtung von demokratischen Wahlen und vieles mehr machen deutlich, dass es einer demokratischen Erneuerung bedarf. Dafür steht dieBasis und ist deshalb Teil der breiten demokratischen Widerstandsbewegung in Deutschland.

Hier die komplette Meldung lesen:

<https://diebasis-partei.de/2023/07/die-basisdemokratische-partei-feiert-ihre-dreijaehrigen-bestehen/>

#diebasis #Jubiläum #Jahrestag #Freiheit #Frieden #Grundrechte



Deutscher Bundestag

Petitionen

Petition 150309

Patientenrechte

Anlegen der elektronischen Patientenakte nur mit ausdrücklichem Einverständnis der betroffenen BürgerInnen vom 05.05.2023

Text der Petition

Der Deutsche Bundestag möge beschließen: Die elektronische Patientenakte (ePA) darf nur mit ausdrücklichem Einverständnis der betroffenen BürgerInnen angelegt werden (OPT IN).

BUNDESTAGSPETITION ZUR ELEKTRONISCHEN PATIENTENAKTE

nur mit ausdrücklichem Einverständnis von Patienten

Hier geht es zum Zeichnen der Petition:

https://epetitionen.bundestag.de/petitionen/_2023/_05/_05/Petition_150309.nc.html

Das für dieses Jahr geplante DIGITALGESETZ sieht vor, daß die elektronische Patientenakte für alle BürgerInnen automatisch ab Geburt auf zentralen Speichern (Servern) angelegt wird. Personen, die rechtzeitig davon erfahren,

können widersprechen (OPT OUT). Eine solche Widerspruchslösung ist bei der Organspende vom Bundestag abgelehnt worden. Aber bei intimen, medizinischen Daten soll sie eingeführt werden? -- Das ist nicht akzeptabel! [...]

dieBasis - KV MZ

(<https://www.diebasis-mainz.de/index.php>)

dieBasis - KV MZ (https://t.me/dieBasis_KV_Mainz)

@PetitionenAktuell

Übersicht (<https://t.me/Demotermine/19006>)

Termine einsenden (http://t.me/Terminverteiler_Bot)

Ländergruppen (<https://t.me/Demotermine/30997>)

Alle Spazis (<https://t.me/Demotermine/46108>)

Nichts verpassen  @Demotermine



Nachricht

Liebe Freunde der Basisdemokratie,

es ist wieder sehr viel Zeit vergangen, in der unsere Arbeit an unserer Bundesvision ruhte.

Die Vorgänge in Bund und im Landesverband Hessen und der Umgang eines Mitglieds des Vorstandes des LV-Hessen mit der Wahrheit haben meine ganze Kraft und Aufmerksamkeit in Anspruch genommen. Nun hoffe ich, dass der Vorstand des Landesverbandes Hessen, dessen Mitglied auch ich bin, hierzu eine gemeinsame Haltung gefunden hat und die Angelegenheit angemessen lösen wird.

Leider ist daher unsere inhaltliche Arbeit liegen geblieben, worum ich hiermit höflichst um Entschuldigung bitte.

Ich möchte nun unsere Arbeit an der Bundesvision wieder aufnehmen und schlage hierfür vor, dass erst einmal die eingereichten Texte von den Verfassern in einem gemeinsamen Zoom-Meeting vorgestellt und diskutiert werden. Die Zusammenstellung der Texte findet ihr unter dem nachfolgenden Link: <https://t.me/c/1580063372/406>.

Nachfolgend bitte ich euch, die Termine auszuwählen, die für euch am Besten für ein Zoom-Meeting geeignet sind. Der Termin mit der größten Zustimmung wird für das Zoom-Meeting gewählt: <https://t.me/c/1580063372/433>. Die Abstimmung endet am 28.07.2023, 24 Uhr.

Der Visionsbeauftragte für Hessen
Dante

Kanal-Inhaber AG Vision: Dante

dieBasis Visionsbeauftragter des Landesverbandes
Hessen

Kontakt: @Dante5hw oder
visionen@diebasis-he.de

Eine Erneuerung der Bundesrepublik an ihren Idealen ist notwendig

Die Idee des Vereins Unsere Verfassung e. V. jetzt als Podcast (Teil 1)



<https://www.youtube.com/watch?v=nxtfbIEwJ0o>



Von Thorsten aus Lübeck



Stecken Pentagon und CIA hinter der Covid-19 Pandemie?

Ein Bioterrorismusexperte und Whistleblower behauptet, die CIA habe heimlich an der Unterstützung unethischer Forschungsarbeiten mitgewirkt. Dies hätte zur Herstellung des COVID-19-Virus geführt, der dann aus dem Wuhan Institute of Virology entwichen sei.

Von [Jeremy Kuzmarov](#) Published On: 25. Juni 2023 Kategorien: [Geopolitik](#) Dieser Text wurde zuerst am 27.02.2023 auf www.covertactionmagazine.com unter der URL <https://covertactionmagazine.com/2023/02/27/was-the-pentagon-and-cia-behind-the-covid-19-pandemic/> veröffentlicht. Lizenz: Jeremy Kuzmarov, Covert Action Magazine, CC BY-NC-ND 4.0



Bildmontage. Gemeinfrei

Dr. Andrew G. Huff ist ein Irak-Kriegsveteran und Epidemiologe für Infektionskrankheiten mit einem Dokortitel von der Universität von Minnesota. Im September 2014 wechselte er zur EcoHealth Alliance [1], einer Nichtregierungsorganisation, die von Bundesbehörden Zuschüsse in Höhe von über 118 Millionen Dollar erhielt [2]. Ihre Aufgabe ist es, die Öffentlichkeit vor Infektionskrankheiten zu schützen.

In seinem neuen Buch „The Truth About Wuhan: How I Uncovered the Biggest Lie in History“ (New York: Skyhorse Press, 2022) [Die Wahrheit über Wuhan: Wie ich die größte Lüge der Geschichte aufdeckte, Anm. d. Red.] behauptet Huff, dass sein Chef bei der EcoHealth Alliance, Dr. Peter Daszak, mit der CIA zusammenarbeitet und dass er ab 2012 die Entwicklung des biologischen Erregers SARS-CoV-2 überwachte, der die Krankheit COVID-19 hervorruft.

Die Entwicklung erfolgte durch Gain-of-Function-Forschung, die von der United States Agency for International Development (USAID) und den National Institutes of Health (NIH) finanziert wurde [3].

Laut Huff verhielten sich Dr. Daszak und Dr. Anthony Fauci, der von 1984 bis zu seiner Pensionierung im Dezember 2022 Direktor des National Institute of Allergy and Infectious Diseases war, zusammen mit anderen Kollegen „wie eine pseudowissenschaftliche Mafia, die sich in den Hallen des medizinisch-militärisch-industriellen Komplexes eingenistet hat“ [4].

Sie haben nicht nur die COVID-19-Pandemie organisiert, sondern sich auch „kriminell verschworen, um jeden zu verleumden“, der ihre Darstellung nicht unterstützte – einschließlich Huff, der einer Überwachungs- und Belästigungskampagne des FBI ausgesetzt war, die fast zu seinem Tod führte.

Entwicklung eines tödlichen Virus – und eines Impfstoffs zu seiner angeblichen Bekämpfung

Während seiner Tätigkeit bei der EcoHealth Alliance, war eine der ersten Aufgaben, die Dr. Huff übernahm, die Überprüfung eines NIH-Antrags mit dem Titel „Understanding the Risk of Bat Coronavirus Emergence“ („Das Risiko des Auftretens des Fledermaus-Coronavirus verstehen“), den Dr. Daszak zusammen mit Zhengli Shi vom Wuhan

Institute of Virology (WIV) und einigen anderen Wissenschaftlern verfasst hatte.

Die Studie wurde von Dr. Ralph Baric unterstützt, dem „Großvater der Gain-of-Function Forschung“. Baric ist Virologe an der Gillings School of Public Health der Universität von North Carolina, die an dritter Stelle der NIH-Förderung steht. (Laut Huff ist „Fauci seit Jahrzehnten de facto der Pate [der Schule]“. [5])

In dem Antrag wird die Untersuchung von Menschen im ländlichen China befürwortet, die möglicherweise mit Fledermäusen, die das Coronavirus unter Menschen verbreiten, in Kontakt gekommen sind. Um die Übertragung des Coronavirus besser vorhersagen zu können, sollten diese Menschen auf das Virus untersucht werden. Darüber hinaus sollten neue Coronavirus-Stämme entwickelt und Experimente durchgeführt werden [6], die die Fähigkeit des Fledermaus-Coronavirus, menschliche Zellen und Labortiere zu infizieren, mit Hilfe gentechnischer Verfahren verbessern würden. [7]

Diese Studie entspricht der Definition der Gain-of-Function Forschung, deren Ziel es ist, „die Pathogenität, Infektiosität, Virulenz, Überlebensfähigkeit oder Übertragbarkeit eines Infektionserregers gezielt zu erhöhen“, wie Huff es definiert. Oder einfacher ausgedrückt, „einen Infektionserreger gefährlicher zu machen“. [8]

Am 17. Oktober 2014 verkündete die Obama-Regierung nach einem Unfall im US Center for Disease Control and Prevention (CDC) ein Moratorium für die Gain-of-Function Forschung im Zusammenhang mit Influenza, dem Nahost-Atemwegssyndrom (MERS) und dem schweren akuten Atemwegssyndrom (SARS) [9].



Präsident Donald J. Trump besichtigt am Dienstag, 3. März 2020, das Labor für virale Pathogenese an den National Institutes of Health in Bethesda, Md.

Dr. Fauci lagerte daraufhin die Gain-of-Function Forschung an das chinesische Wuhan-Labor aus [10] und erteilte dem Labor eine Lizenz [11], damit es weiterhin von der US-Regierung finanziert werden konnte. Das Moratorium für die Gain-of-Function Forschung wurde von der Trump-Administration im Dezember 2017 aufgehoben [12], und Dr. Fauci überwies 3,7 Millionen Dollar vom National Institute of Allergy and Infectious Diseases an das Wuhan Institute of Virology, um das Coronavirus-Fledermausprojekt wieder aufzunehmen.

Durch den Versuch, Fledermäuse in die Lage zu versetzen, menschliche Zellen zu infizieren, gelangte Huff zu der Überzeugung, dass sein Arbeitgeber nicht nur an unethischer Gain-of-Function, sondern auch an Biowaffenforschung beteiligt war. Das Endergebnis war „die Schaffung von SARS-CoV-2“, das „die als COVID-19 bekannte Krankheit verursacht“. [13]

Laut Huff wurden der infektiöse Erreger SARS-CoV-2 und der mRNA-Impfstoff gegen COVID-19 – den Huff als Gentherapie bezeichnet – im Rahmen desselben Forschungsprogramms gemeinsam entwickelt. [14]

Huff schreibt, dass die EcoHealth Alliance die Arbeit von Dr. Baric nutzte, um experimentelle Impfstoffe, Behandlungen und Therapeutika gegen den neu entwickelten SARS-CoV-2-Stamm zu testen – Jahre bevor COVID-19 der Öffentlichkeit bekannt wurde. Ziel war es, festzustellen, welche Gegenmaßnahmen bei der Eindämmung der Krankheit in humanisierten Mäusen am wirksamsten sein würden. [15]

Gegendarstellung der EcoHealth Allianz

Nach der Veröffentlichung von *The Truth About Wuhan* gab die EcoHealth Alliance eine Erklärung ab, in der sie behauptete, dass „Andrew Huff ein Recht auf seine eigenen Meinungen, aber nicht auf seine eigenen Fakten“ hat [16]. Laut EcoHealth Alliance ist die tatsächliche Wahrheit über Wuhan folgende:

1. Herr Huff war von 2014 bis 2016 bei der EcoHealth Alliance beschäftigt. Berichte, dass er in dieser Zeit am oder mit dem

Wuhan Institute of Virology gearbeitet habe, sind jedoch unwahr. Er wurde einem völlig anderen Projekt zugewiesen, bei dem er an computergestützten Algorithmen zur Bewertung neu auftretender Krankheitsbedrohungen arbeitete.

2. Mr. Huff behauptet, dass die EcoHealth Alliance an der Gain-of-Function Forschung zur Entwicklung von SARS-CoV-2 beteiligt war. Dies ist nicht wahr.
3. Herr Huff stellt eine Reihe weiterer Spekulationen und Behauptungen über die Art der Zusammenarbeit zwischen der EcoHealth Alliance und dem Wuhan Institute of Virology auf. Da er nie am oder mit dem Wuhan Institute of Virology gearbeitet hat, kann man seinen diesbezüglichen Behauptungen nicht trauen.
4. Herr Huff behauptet, dass SARS-CoV-2 durch ein Laborleck im Wuhan Institute of Virology entwichen ist, und zwar auf der Grundlage der dort durchgeführten Forschungen zu Fledermaus-Coronaviren, und dass diese Forschungen mit den Bemühungen des US-Geheimdienstes zusammenhängen. Dies ist nicht wahr.

In der Erklärung der EcoHealth Alliance wird der damalige NIH-Direktor Dr. Francis Collins zitiert, der im Dezember 2021 erklärte, dass „die Analyse der veröffentlichten genomischen Daten und anderer Dokumente des Zuschussempfängers zeigt, dass die natürlich vorkommenden Fledermaus-Coronaviren, die im Rahmen des NIH-Zuschusses untersucht wurden, genetisch weit von SARS-CoV-2 entfernt seien und die COVID-19-Pandemie unmöglich verursacht haben könnten. Alle gegenteiligen Behauptungen sind nachweislich falsch.“

In der Erklärung der EcoHealth Alliance heißt es weiter [17]: „Die bisherigen wissenschaftlichen Erkenntnisse deuten darauf hin, dass das Virus wahrscheinlich das Ergebnis einer viralen Evolution in der Natur ist und möglicherweise direkt oder über einen nicht identifizierten tierischen Zwischenwirt auf den Menschen übersprang. In der Vergangenheit sind viele Viren von Tieren auf den Menschen übersprungen und haben Epidemien und Pandemien ausgelöst, darunter Grippe, Ebola, Zika, West-Nil-Fieber, SARS und andere. Wichtig ist, dass sich die US-Geheimdienste nach einer intensiven Untersuchung einig waren, dass das Virus nicht als biologische Waffe entwickelt wurde. Und dass die meisten Behörden zu dem Schluss kamen, dass SARS-CoV-2 höchstwahrscheinlich nicht gentechnisch hergestellt wurde.“



Desinfektionsteam beim Desinfizieren einer U-Bahn.
Quelle: Wikimedia Lizenz: CC BY 4.0, Zoheir Seidanloo

Höhere Gewalt?

Eine wichtige Einschränkung in dieser letzten Aussage ist „höchstwahrscheinlich“, was die Möglichkeit offen lässt, dass einige eine andere Einschätzung hatten. In einer einseitigen Zusammenfassung stellten die Nachrichtendienste, die von der Biden-Regierung gebeten wurden, den Ursprung von COVID-19 zu bewerten, klar, dass sie die Möglichkeit nicht ausschließen konnten, dass SARS-CoV-2 (das Virus, das COVID-19 verursacht) aus einem Labor stammt [18].

Bei tierischen Probenahmen chinesischer Behörden auf den Tier- und Meeresfrüchtemärkten von Wuhan [19] und in freier Wildbahn wurde kein einziges Wildtier gefunden, das das SARS-CoV-2-Virus in sich trug [20]. Wobei Wuhan 1.000 Meilen von den nächstgelegenen wilden Fledermäusen entfernt ist, die den Typ der SARS-verwandten Coronaviren, die die Pandemie verursacht haben, in sich tragen [21].

Eine kleine Gruppe von Virologen, die im Februar 2020 von der NIH befragt wurde, teilte der NIH-Leitung mit, dass SARS-CoV-2 aus der Laborforschung stammen könnte, da das Virus „ungewöhnliche

Merkmale aufweist, die Virologen in den USA seit Jahren in Experimenten verwendet haben – oft mit Unterstützung der NIH“ [22].

Zu diesen ungewöhnlichen Merkmalen gehört eine Sequenz von acht Aminosäuren, die mit denjenigen identisch sind, die in Zellen gefunden werden, die die menschlichen Atemwege auskleiden [23] – so die Professoren Jeffrey Sachs und Neil Harrison von der Universität Columbia. Dies deutet darauf hin, dass das Virus in einem Labor genetisch von Menschen hergestellt worden sein könnte [24].

Verdächtigweise entdeckte Huff, dass jemand den NIH-Antrag nach der Einreichung am 15. April 2014 bearbeitet hatte; außerdem beobachtete er ein intensives Mikromanagement des Projekts durch Mitarbeiter von USAID, der US-Botschaft und anderen Mitarbeitern des Außenministeriums. [25]

Ein führendes Subunternehmen war Metabiota, das sich teilweise im Besitz von Rosemont Seneca befand – einer Risikokapitalfirma, die sich teilweise im Besitz von Hunter Biden und der Risikokapitalfirma der CIA, *In-Q-Tel*, befand, die in Unternehmen investiert, die Technologien von nationalem Sicherheitsinteresse herstellen. [26]

Huff kam zu dem Schluss, dass die EcoHealth Alliance Informationen über ausländische Labore und Mitarbeiter sammelte, während sie an der Entwicklung des Coronavirus beteiligt war. Dr. Daszak erzählte ihm sogar, dass die CIA an ihn herangetreten sei und sich für „die Orte, an denen wir arbeiten, die Leute, mit denen wir arbeiten, und die Daten, die wir sammeln“ interessiere. [27]

Die CIA war in der Vergangenheit, in der geheimen Einrichtung der US-Armee in Fort Detrick, Maryland, an der Kultivierung von tödlichen Viren als Biowaffen beteiligt. Und die Geschichte schien sich zu wiederholen.

William Karesh, der stellvertretende Vorsitzende der EcoHealth Alliance, war als Mitglied eines hochrangigen Gremiums der *Administration for Strategic Preparedness and Response* (ASPR) für die Bioabwehr direkt mit der Spitze der US-Bioabwehr verbunden. [28]

Huff weist darauf hin, dass Biowaffen traditionell zur Demoralisierung, Außergefachtsetzung oder dazu eingesetzt werden, um den Einsatz massiver medizinischer Ressourcen zur Behandlung von Verwundeten zu erzwingen. Und dies alles könnte ein Motiv für das angebliche Entweichen des Coronavirus nach seiner Herstellung im Wuhan-Labor sein.

Huff zufolge konnten Pfizer und Moderna mit dem Impfstoff Milliarden Dollar verdienen. Und die globale wirtschaftliche und politische Elite konnte ihre Idee des „Great Reset“ vorantreiben, bei dem sie die Macht der Großunternehmen ausbauen konnte, während die Öffentlichkeit zu verwirrt war, um Widerstand zu leisten.

Covid als globaler Staatsstreich



Letzteres ist das Szenario, das Michel Chossudovsky in seinem neuen Buch „The Worldwide Corona Crisis: Global Coup D'état Against Humanity: Destroying Civil Society, Engineered Economic Depression“ (Montreal, Kanada: Global Research Publishers, 2022) [29] vorstellt.

Chossudovsky ist Wirtschaftswissenschaftler an der Universität Ottawa sowie Präsident und Direktor des Center for Research on Globalization (CRG), das die Website *Michel Chossudovsky* globalresearch.ca [30] betreibt, auf der wichtige bahnbrechende Artikel veröffentlicht wurden, die das offizielle Covid-19-Narrativ in Frage stellen.

Laut Chossudovsky hat die COVID-19-Pandemie zu einem de-facto-Staatsstreich der Milliardärsklasse geführt, die Panik unter der Bevölkerung verbreiten ließ, um ihr rationales Urteilsvermögen auszuschalten, damit sie die Beschneidung ihrer bürgerlichen Freiheiten durch Verhängung medizinisch nicht notwendiger Maßnahmen wie Lockdowns, Distanzierungs- und Maskenaufgaben sowie Einführung von Impfpässen widerstandslos zulässt.

Chossudovsky schreibt, dass „das Coronavirus den mächtigen Finanzinteressen und korrupten Politikern einen Vorwand und eine Rechtfertigung liefert, um die ganze Welt in eine Spirale von Massenarbeitslosigkeit, Bankrott, extremer Armut und Verzweiflung zu stürzen ... Ganze Volkswirtschaften wurden gefährdet, in einigen Fällen wurde das Kriegsrecht verhängt und alle Aspekte der Liebe und des Lebens wurden verboten.“

Chossudovsky zufolge ähnelte die Kampagne zur Angsterzeugung sehr solchen Kampagnen, die von der herrschenden Klasse angewendet wurden, um öffentliche Unterstützung für illegale Militärinterventionen in Übersee zu erhalten.

Wie bei den Kriegsgegnern wurden diejenigen, die sich gegen die Lockdowns wehrten, öffentlich geächtet, aus ihren Jobs gefeuert, aus den sozialen Medien verbannt oder als Psychopathen gebrandmarkt.

In Frankreich wurde Jean-Bernard Fourtillan, ein Arzt und pensionierter Universitätsprofessor, der sich gegen die Impfstoffe aussprach, verhaftet und in Einzelhaft sowie in das psychiatrische Krankenhaus von Uzès eingewiesen. Und in Maine musste sich Dr. Meryl Nass einer psychologischen Untersuchung unterziehen, bevor ihr eine Anhörung vor der Ärztekammer des Bundesstaates gewährt wurde, um den mit fadenscheinigen Begründungen erwirkten Entzug ihrer ärztlichen Zulassung nach vierzig Jahren anzufechten. [31]

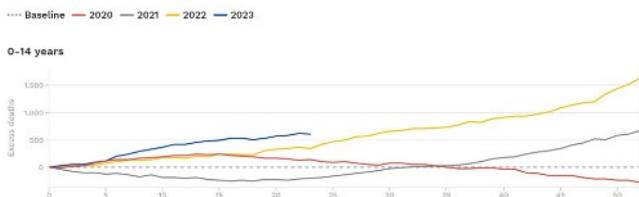
Laut Chossudovsky ist hinreichend belegt, dass der mRNA-Impfstoff die Ausbreitung von COVID-19 nicht eingedämmt hat – eine Harvard-Studie, die im August und September 2022 COVID-19 in 68 Ländern und 2.947 US-Bezirken untersuchte, ergab, dass die Länder und Bezirke mit den höchsten Impfraten höhere Raten neuer COVID-19-Fälle pro eine Million Menschen aufwiesen. [32]

In anderen Studien wurde detailliert beschrieben, wie der mRNA-Impfstoff zu einer Erhöhung der Sterblichkeit und Morbidität geführt hat, wobei die höchste Übersterblichkeit bei Teenagern zu verzeichnen war. Eine europäische Organisation zur Überwachung der Sterblichkeit meldete einen schockierenden Anstieg der Todesfälle bei Kindern unter 14 Jahren nach Einführung des Impfstoffs [33]. Nach Angaben von EuroMOMO stieg die Zahl der Todesfälle bei Kindern in Europa im Jahr 2021 um 554% an [34], nachdem die Europäische Arzneimittelagentur den Pfizer-Impfstoff gegen COVID-19 für Kinder zugelassen hatte. [35]

Eine billigere und wirksamere Möglichkeit COVID-19-Patienten zu behandeln, ist Hydroxychloroquin, dessen größere Verbreitung Dr. Fauci verhinderte.

Im Juli 2020 führte Dr. Marcus Zervos, leitender Epidemiologe im Henry Ford Medical System und zertifizierter Spezialist für Infektionskrankheiten, eine Studie durch, die ergab, dass bei COVID-19-Patienten, die innerhalb von vierundzwanzig Stunden nach der Einlieferung ins Krankenhaus mit Hydroxychloroquin behandelt wurden, das Sterberisiko um etwa die Hälfte sank. [36]

Nass verweist auch auf die Wirksamkeit von Ivermectin, einem nicht mehr patentgeschützten Medikament, mit dem Big Pharma keinen Gewinn erzielen könnte. Dr. Fauci verunglimpfte es als „Pferdemedizin“, obwohl zwei Wissenschaftler, die es entwickelt haben, William C. Campbell und Satoshi Omura, 2015 den Nobelpreis für Medizin [37] – für die Entwicklung einer Therapie gegen Infektionen durch Spulwurmparasiten -, erhielten. [38]



Übersterblichkeit der 0-14-Jährigen in 2020-2023. Während die Rate in 2020 sank, stieg sie in den Jahren der Impfkampagne an. Im Jahr 2023 flacht sich die Kurve wieder ab. Quelle: EuroMOMO (euromomo.eu) 2023

Panikmache und Lügen

Die Täuschung durch Amerikas wissenschaftliches Establishment zeigte sich darin, dass laut Chossudovsky ein geheimer Pfizer-Bericht detailliert darlegte, dass Pfizer, das zuvor wegen „betrügerischer Vermarktung“ eines anderen Produkts verurteilt worden war, zwischen Mitte Dezember 2020 und Ende Februar 2021 mehr als 1.200 Berichte über Todesfälle erhielt, die mutmaßlich durch seinen Impfstoff verursacht wurden. [39]

Es gab auch Zehntausende Berichte über „unerwünschte Ereignisse“, darunter 23 Fälle von Spontanabtreibungen bei 270 Schwangerschaften und mehr als 2.000 Berichte über Herzprobleme.

Laut Chossudovsky wurde ein mangelhafter RT-PCR-Test (Reverse Transcription Polymerase Chain Reaction) von den nationalen Regierungen eingeführt, um falsche Daten zu generieren, mit denen überzogene und sozial repressive politische Vorgaben gerechtfertigt werden konnten.

Der RT-PCR-Test führt zu einer hohen Anzahl falsch positiver Ergebnisse, da der Test so angelegt ist, dass er ein kleines Segment der Nukleinsäure nachweist, das Teil eines Virus ist – nicht notwendigerweise des COVID-19-Virus oder anderer spezifischer Viren, so Dr. Kary Mullis, der Erfinder der PCR-Technik, der dies über die Tests sagte, bevor er im August 2019 starb.

Die Centers for Disease Control (CDC) berichteten, dass 94% der Todesfälle, die auf COVID-19 zurückgeführt werden, Komorbiditäten oder Todesfälle aufgrund anderer Ursachen haben. Bei nur 6% der Todesfälle wurde COVID-19 als einzige Ursache genannt.

Chossudovsky zufolge wäre die Zahl der COVID-19-Todesfälle um 90,2% niedriger gewesen als die offiziell gemeldeten Zahlen, wenn die CDC die Kriterien ihres Handbuchs *Medical Examiners' and Coroners' Handbook on Death Registration and Fetal Death Reporting* (Handbuch für Gerichtsmediziner und Pathologen zur Registrierung von Todesfällen und zur Meldung fötaler Todesfälle, Anm. d. Red.) angewandt hätte. [40]



Das Corona Dashboard

Am 11. März 2020, als die Weltgesundheitsorganisation (WHO) offiziell eine weltweite Pandemie ausrief, lag die Zahl der bestätigten COVID-19-Fälle außerhalb Chinas bei 44.279, mit 1.440 Todesfällen.

Der Einsatz von Panikmache hatte sich bereits während der gefälschten H1N1-Schweinegrippe“ von 2009-2010 angedeutet – einem der „größten medizinischen Skandale des Jahrhunderts“, so Wolfgang Wodarg, damaliger Gesundheitschef des Europäischen Rates [41]. Es wurden Milliarden Impfdosen von den nationalen Regierungen bestellt und dann vernichtet.

Wodarg ist derzeit zusammen mit Dr. Michael Yeadon, einem ehemaligen Vizepräsidenten von Pfizer, an der Kampagne gegen die COVID-19-Impfstoffe beteiligt, deren überstürzte Einführung ohne ordnungsgemäße Tests ihrer Ansicht nach kriminell fahrlässig war. [42]

Die wichtigsten Triebkräfte der Regierungspolitik waren Unternehmensstiftungen wie die Rockefeller-, Soros-, Ford- und Gates-Stiftung. [43]

Ihr Ziel war es, a) die Gewinne der Pharmaunternehmen, in die sie investiert hatten, zu steigern; b) autoritärere Formen der globalen Governance und eine digitale Tyrannei zu etablieren; und c) den Great

Reset des Weltwirtschaftsforums (WEF) voranzutreiben, dessen Ziel es ist, die Weltwirtschaft im Interesse ausgewählter Unternehmensmonopole dadurch umzustrukturieren, riesige Sektoren der Prä-COVID-Wirtschaft effektiv stillzulegen und bestimmte ältere Unternehmen in den Bankrott zu treiben. [44]

Eine Kriegs-, keine gesundheitspolitische Reaktion – mit der üblichen Bandbreite aus Korruption und Lügen

Sasha Latypova, eine ehemalige Führungskraft in der Pharmaindustrie, hat aufgedeckt, dass das Pentagon, das das COVID-19-Programm von Anfang an kontrollierte, zwielichtige Vertragspraktiken angewendet hat, während es Big Pharma vor jeglicher Haftung schützte [45].

Letztere profitierten von den Änderungen der Regeln zur informierten Zustimmung unter der Obama-Regierung, wodurch sie unethische Menschenversuche durchführen und unzureichend geprüfte und regulierte Impfstoffe einführen konnten – die Latypova als Biowaffen beschreibt, die „sich im Körper wie Schrapnelle verhalten und die Empfängerzellen dazu bringen, sich unbeabsichtigt selbst zu zerstören“ [46].

Latypova erklärte, dass der Nationale Sicherheitsrat der USA für die COVID-19-Politik zuständig ist [47]. Dieses Ressort vertritt die Bereiche Verteidigung und Geheimdienste, das Gesundheitswesen ist nicht vertreten. Die Gesundheitsbehörden verwalten Informationen, legen aber keine Politik fest. Latypova kommt zu dem Schluss, dass die aufeinanderfolgenden US-Regierungen auf COVID-19 reagierten als wäre man im Krieg und es nicht als Gesundheitsgefährdung behandelten, während sie die Öffentlichkeit absichtlich täuschten.

Die Planungen hierfür begannen bereits 2012, was durch ein „Pandemie-Unternehmen“ belegt wird, die sie (Latypova, Anm. d. Red.) als öffentlich-private Partnerschaft beschreibt, an der zehn Leiter von US-Bundesbehörden beteiligt sind. Diese Leiter hielten geheime Treffen ab, um Maßnahmen zur Pandemiebekämpfung zu erörtern und zu klären, wie Diskussionen und Pläne möglichst geheim und vertraulich gehalten werden können. Latypova fragt, warum ein angeblicher Gesundheitsfall vor der Öffentlichkeit geheim gehalten werden muss.

Latypova zufolge sind die Pharmaindustrie und die „Welt der Investoren“ vom „Pentagon und den militärischen Geheimdiensten übernommen worden.“ [48] „Eine Menge Geld [gibt vor], aus Risikokapitalfonds zu stammen, während es in Wirklichkeit von der CIA kommt“, sagt Latypova.

Weitere Hinweise auf Vorwissen

Die Entdeckung eines Vertrages, den das US-Verteidigungsministerium im November 2019 an *Labrynth Global Health* für die „COVID-19-Forschung“ vergeben hat, ließ den Verdacht aufkommen, dass die Regierung bereits vorher von dem neuartigen Coronavirus wusste [49].

Der Vertrag war Teil eines größeren Projekts für ein „Programm zur Verringerung der biologischen Bedrohung in der Ukraine“, was darauf hindeutet, dass Teile der US-Regierung zumindest von dem angeblichen Virus wussten, bevor es sich im Dezember 2019 im chinesischen Wuhan ausbreitete, oder durch laborgestützte Gain-of-Function Forschung an seiner Entstehung beteiligt waren, wie Andrew G. Huff vermutet.

Wie sonst hätten sie den Namen der neuartigen Coronavirus-Krankheit drei Monate vor der offiziellen Benennung des Virus durch die WHO im Februar 2020 als Covid-19 kennen sollen. Und es könnte auch erklären, warum Moderna und Faucis NIAID Anfang Dezember 2019 eine Geheimhaltungsvereinbarung für einen mRNA-Coronavirus-Impfstoffkandidaten vereinbarten [50], der von Moderna und Faucis NIAID entwickelt wurde und sich in ihrem gemeinsamen Besitz befand.

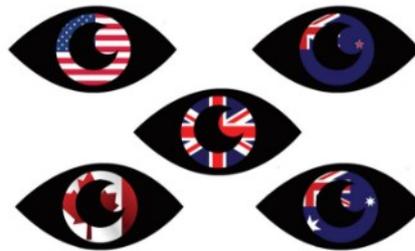
Koordinierte Propaganda-Bemühungen

Laut Dr. Robert W. Malone, einem Experten für Bioverteidigung und Vakzinologie, zahlte die Gates-Stiftung – die eine nicht-exklusive Lizenz für die mRNA-Injektion von Moderna gegen Covid-19 erhielt [51] und daher von deren Verwendung profitierte – mehr als 319 Millionen Dollar, um die Berichterstattung der Mainstream-Medien über COVID-19 zu kontrollieren.

Das Department of Health and Human Services und das Center for Disease Control and Prevention (CDC) zahlten mehr als eine Milliarde, um die Medienberichterstattung zu kontrollieren. [52]

Sogar Late-Night-Comedians wurden für die Propagandakampagne angeworben: Jimmy Kimmel von ABC rief dazu auf, ungeimpften Menschen Intensivbetten zu verweigern [53, 54].

Im Jahr 2021 enthüllte ein Facebook-Whistleblower, dass Facebook impfrelevante Inhalte auf der Grundlage eines geheimen Algorithmus für „Impfzögerlichkeit“ zensiert, der feststellt, ob und inwieweit der Inhalt (selbst wenn er völlig korrekt ist) bei den Zuschauern einen Impfwiderstand hervorrufen könnte. [55]



Die „Five Eyes“, Symbolbild. Gemeinfrei

Dr. Malone glaubt, dass britische Geheimdienstmitarbeiter daran beteiligt waren, Mediziner wie ihn, die die vorherrschende COVID-19-Darstellung in Frage stellen, auf Wikipedia zu verleumden, und dass die „Five Eyes-Geheimdienst-Allianz“ (Australien, Kanada, Neuseeland, Großbritannien und die USA) während der COVID-19-Krise ausgenutzt wurde, um wechselseitige Propaganda-Aktivitäten der Teilnehmerstaaten gegen die Bürger anderer Mitgliedsstaaten zu ermöglichen, die ihren Geheimdiensten ansonsten inländische Propaganda-Aktivitäten untersagen. [56]

Die koordinierten Propagandaanstrengungen und das repressive politische Klima erinnern an die Zeit des Ersten Weltkriegs, als die Wilson-Administration das *Committee on Public Information* (CPI) einrichtete, um die militärische Intervention der USA in Europa zu verkaufen. In dieser Zeit wurden Kriegsgegner bespitzelt, dämonisiert und inhaftiert. [57]

In seinem Buch „Lies My Gov’t Told Me“ (Lügen, die mir meine Regierung erzählte, Anm. d. Red.) betont Dr. Malone, wie die „Cancel-Culture“ Zensur fördert, ebenso wie das Vorherrschen tribalistischer Tendenzen und eine kognitive Dissonanz, bei der die Menschen Schwierigkeiten haben, Standpunkte zu akzeptieren, die von ihren eingefahrenen Überzeugungen abweichen. Auch lehnen sie Menschen ab, die bereit sind, unbequeme Wahrheiten auszusprechen.

Diese Tendenzen sind die Ursache für eine moderne Hexenjagd, die den Fortschritt der wissenschaftlichen und medizinischen Erkenntnisse zu ersticken droht und einer kriminellen Elite freie Hand bei der Durchführung ruchloser sozialer Experimente gibt, die das menschliche Leben, wie wir es kennen, verändert haben.

Käufliche Wissenschaft

Die Analyse von Dr. Malone und Michel Chossudovsky wird in dem neuen Dokumentarfilm „Science for Hire“ [58] des WBAI-Radiomoderators Gary Null bekräftigt, der die Korruption der amerikanischen Wissenschaftselite aufdeckt.

Null stimmt mit der Einschätzung von Huff überein, dass Dr. Fauci und seine Kollegen mit der Unterstützung der Gain-of-Function Forschung „an Mutter Natur herumpfuschen“. Indem sie Superviren schufen, damit Pharmariesen wie Pfizer als Helden für die Entwicklung von Impfstoffen dastehen konnten. Dies brachte ihnen Milliarden an Dollar ein.

COVID-19 glich jedoch eher einer saisonalen Grippe, so dass die Krankenhausverwaltungen Daten manipulieren mussten, um den Eindruck einer Massenpandemie zu erwecken, gegen die sich jeder impfen lassen müsse. Hospizpatienten mit unheilbaren Krankheiten wie Nierenversagen im Endstadium und kongestiver Herzinsuffizienz wurden auf die Liste der COVID-Todesfälle gesetzt, um die Zahlen aufzubauschen. [59]

Gleichzeitig wurden COVID-19-Patienten ohne Behandlung nach Hause geschickt, weil man sich auf Impfstoffe verließ, die zu nicht gemeldeten gesundheitlichen Beeinträchtigungen führten, wie z. B. einem Anstieg von Herzmuskelerkrankungen, Blutgerinnseln, Unfruchtbarkeit und Herzinfarkten bei gesunden jungen Menschen.

Null zufolge folgte Dr. Fauci dem Drehbuch der HIV-AIDS-Pandemie in den 1980er Jahren, als auf eine von ihm geleitete Angstkampagne die Einführung von ungetesteten Medikamenten wie AZT folgte, die schließlich Zehntausende schwule Männer töteten.

Wissenschaftler, die das vorherrschende Paradigma in Frage stellten, wurden der von Fauci kontrollierten NIH-Finanzierung beraubt und mit dem Aufkommen eines „medizinischen McCarthyismus“ an den Rand gedrängt, der das gesellschaftliche Abgleiten in die korporatistische Autokratie widerspiegelt.

Die einzige Möglichkeit, letzteres zu überwinden, besteht darin, eine weltweite Bewegung gegen die Corona-Tyrannie aufzubauen, die die Gain-of-Function Forschung verbietet und die Integrität der Wissenschaft und eine echte Demokratie durch eine sozialistische Transformation wiederherstellt.

Quellen:

- [1] Wikipedia, EcoHealth Alliance <https://en.wikipedia.org/wiki/EcoHealth_Alliance>
- [2] The Intercept, "JEFFREY SACHS PRESENTS EVIDENCE OF POSSIBLE LAB ORIGIN OF COVID-19" von Sharon Lerner am 19.05.2022 <<https://theintercept.com/2022/05/19/covid-lab-leak-evidence-jeffrey-sachs/>>
- [3] Andrew G. Huff, The Truth About Wuhan: How I Uncovered the Biggest Lie in History (New York: Skyhorse Publishing, 2022), 190.
- [4] Huff, The Truth About Wuhan, 191.
- [5] Huff, The Truth About Wuhan, 137.
- [6] Newsweek, "Dr. Fauci Backed Controversial Wuhan Lab with U.S. Dollars for Risky Coronavirus Research" von Fred Gutel am 28.04.2020 <<https://www.newsweek.com/dr-fauci-backed-controversial-wuhan-lab-millions-us-dollars-risky-coronavirus-research-1500741>>
- [7] Huff, The Truth About Wuhan, 177; Fred Gutel, "Dr. Fauci Backed Controversial Wuhan Lab With U.S. Dollars For Risky Coronavirus Research," Newsweek, April 28, 2020. <<https://www.newsweek.com/dr-fauci-backed-controversial-wuhan-lab-millions-us-dollars-risky-coronavirus-research-1500741>> Indem man unbekannte Viren identifiziert, bevor sie auf den Menschen übergreifen, oder "sie findet, bevor sie uns finden", so Shi Zhengli, "könnten Forscher hoffen, ein Frühwarnsystem zu finden". Die Columbia-Professoren Jeffrey Sachs und Neil Harrison weisen darauf hin, dass "die genaue Art der [in Wuhan] durchgeführten Experimente, einschließlich der gesamten Palette der auf dem Feld gesammelten Viren und der anschließenden Sequenzierung und Manipulation dieser Viren, unbekannt bleibt". Sharon Lerner, "Jeffrey Sachs Presents Evidence of Possible Lab Origin of COVID-19," The Intercept, 19.05.2022. <<https://theintercept.com/2022/05/19/covid-lab-leak-evidence-jeffrey-sachs/>>
- [8] Huff, The Truth About Wuhan, 94. Dr. Richard Ebricht, ein Experte für Infektionskrankheiten an der Rutgers-Universität, der in einem Newsweek-Artikel zu diesem Thema zitiert wird <<https://www.newsweek.com/dr-fauci-backed-controversial-wuhan-lab-millions-us-dollars-risky-coronavirus-research-1500741>>, ist wie viele andere Wissenschaftler ein entschiedener Gegner der Gain-of-Function-Forschung, weil sie das Risiko birgt, durch versehentliche Freisetzung aus einem Labor eine Pandemie auszulösen. Dr. Fauci äußerte jedoch die Überzeugung, dass "die Bestimmung der molekularen Achillesferse dieser Viren es den Wissenschaftlern ermöglichen kann, neuartige Zielstrukturen für antivirale Medikamente zu identifizieren, die zur Vorbeugung von Infektionen bei gefährdeten Personen oder zur besseren Behandlung von Infizierten eingesetzt werden könnten", und dass "jahrzehntelange Erfahrung uns lehrt, dass die Verbreitung von durch biomedizinische Forschung gewonnenen Informationen an seriöse Wissenschaftler und Gesundheitsbehörden eine entscheidende Grundlage für die Entwicklung geeigneter Gegenmaßnahmen und letztlich für den Schutz der öffentlichen Gesundheit darstellt".
- [9] Asia Times, "Why US outsourced bat virus research to Wuhan" von Christina Lin am 22.04.2020 <<https://asiatimes.com/2020/04/why-us-outsourced-bat-virus-research-to-wuhan/>>
- [10] National File, "Fauci's NIAID Funded Wuhan Lab Scientists To Research Bat Coronavirus" von Patrick Howley am 02.06.2021 <<https://nationalfile.com/faucis-niaid-funded-wuhan-lab-scientists-to-research-bat-coronavirus/>>
- [11] Fox News, "Gaezt calls for end to NIH grant to Wuhan virology lab, says it can be done with 'stroke of a pen'" von Charles Creitz am 14.04.2020 <<https://www.foxnews.com/media/gaezt-end-nih-grant-wuhan-virology-lab>>
- [12] Newsweek, "Dr. Fauci Backed Controversial Wuhan Lab with U.S. Dollars for Risky Coronavirus Research" von Fred Gutel am 28.04.2020 <<https://www.newsweek.com/dr-fauci-backed-controversial-wuhan-lab-millions-us-dollars-risky-coronavirus-research-1500741>>
- [13] Huff, The Truth About Wuhan, 95, 178, 179; Christina Lin, "Why U.S. Outsourced Bat Virus Research to Wuhan," 22.04.2020. <<https://asiatimes.com/2020/04/why-us-outsourced-bat-virus-research-to-wuhan/>>
- [14] Huff, The Truth About Wuhan, 178, 185. Die Gentherapie ist eine Technik, bei der Ärzte die Gene eines Menschen verändern, um ihn bei der Behandlung einer Krankheit zu unterstützen.
- [15] Huff, The Truth About Wuhan, 182, 185.
- [16] EcoHealth Alliance, "EcoHealth Alliance Statement Regarding Book by Andrew Huff" am 05.12.2022 <<https://www.ecohealthalliance.org/2022/12/ecohealth-alliance-statement-regarding-book-by-andrew-huff/>>
- [17] EcoHealth Alliance, "EcoHealth Alliance Statement Regarding Book by Andrew Huff" am 05.12.2022 <<https://www.ecohealthalliance.org/2022/12/ecohealth-alliance-statement-regarding-book-by-andrew-huff/>>
- [18] Jeffrey D. Sachs, "Did US Biotechnology Help to Create COVID-19?" am 27.05.2022 <<https://www.jeffsachs.org/newspaper-articles/cpgvny2j9x4lamdd2resnf3eekppyd->>
- [19] Research Square, "Surveillance of SARS-CoV-2 in the environment and animal samples of the Huanan Seafood Market" PDF Download <https://assets.researchsquare.com/files/rs-1370392/v1_covered.pdf?c=1645813311>
- [20] bioRxiv preprint, "Total virome characterizations of game animals in China 1 reveals a spectrum of emerging viral pathogens" <<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2021.11.10.467646v1.full.pdf>>
- [21] The Intercept, "JEFFREY SACHS PRESENTS EVIDENCE OF POSSIBLE LAB ORIGIN OF COVID-19" von Sharon Lerner am 19.05.2022 <<https://theintercept.com/2022/05/19/covid-lab-leak-evidence-jeffrey-sachs/>>
- [22] Jeffrey D. Sachs, "Did US Biotechnology Help to Create COVID-19?" am 27.05.2022 <<https://www.jeffsachs.org/newspaper-articles/cpgvny2j9x4lamdd2resnf3eekppyd->>
- [23] The Intercept, "JEFFREY SACHS PRESENTS EVIDENCE OF POSSIBLE LAB ORIGIN OF COVID-19" von Sharon Lerner am 19.05.2022 <<https://theintercept.com/2022/05/19/covid-lab-leak-evidence-jeffrey-sachs/>>
- [24] Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, "A call for an independent inquiry into the origin of the SARS-CoV-2 virus" von Neil L. Harrison am 19.05.2022 <<https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2202769119>>
- [25] Huff, The Truth About Wuhan, 183. Huff ist der Ansicht, dass die EcoHealth Alliance in unregelmäßige Finanztransaktionen im Zusammenhang mit Zuschüssen der US-Regierung verwickelt war, insbesondere in Betrug mit Zeitkarten. Er beobachtete, dass es bei Verträgen oder materieller Unterstützung zwischen Regierungsorganisationen und privaten Spendern (z. B. Skoll Foundation, Google Foundation, Rockefeller Foundation und Wellcome Trust) offenbar zu einer Doppelverwendung kam.
- [26] Huff, The Truth About Wuhan, 183.
- [27] Huff, The Truth About Wuhan, 142.

- [28] Huff, The Truth About Wuhan, 187. Ron Unz vermutet, dass die USA mit dem COVID-19-Virus einen Angriff auf den Iran zur biologischen Kriegsführung durchgeführt haben <<https://www.unz.com/runz/is-the-tide-finally-turning-on-covid-as-an-american-biowarfare-attack/>>. Er stellt fest, dass der Iran Ende Februar 2020 zu einem wichtigen Epizentrum des weltweiten Ausbruchs geworden war <<https://www.nytimes.com/2020/02/24/world/middleeast/coronavirus-iran.html>>, und dass die politischen Eliten des Landes besonders stark betroffen waren <<https://iranprimer.usip.org/blog/2020/mar/11/iranian-officials-infected-covid-19->>, mit vollen 10 % des gesamten iranischen Parlaments bald infiziert <<https://twitter.com/chrislhayes/status/1236830342880821248>> und mindestens ein Dutzend seiner Beamten und Politiker, die an der Krankheit gestorben sind <<https://www.aljazeera.com/news/2020/03/iran-reports-113-virus-deaths-containment-concerns-mount-200315180552632.html>>, darunter auch einige, die schon sehr alt waren <<https://www.thedailybeast.com/coronavirus-kills-top-iranian-official-state-media-reports>>. Unz schreibt, dass "die Neokonservativen auf Twitter mit Freude feststellten, dass ihre verhassten iranischen Feinde nun wie die Fliegen fielen".
- [29] Book "The Worldwide Corona Crisis – Global Coup d'état Against Humanity, Destroying Civil Society, Engineered Economic Depression" von Michel Chossudovsky <<https://docsent.com/view/s7gp74xwvdyatqb6>>
- [30] Webseite Global Research – Centre for Research on Globalization <<https://www.globalresearch.ca/>>
- [31] Zum letzteren Fall siehe Dr. Robert Malone, "The Extraordinary Story of a Truth Warrior Persecuted for Advocating and Providing Life Saving Treatment" (Die außergewöhnliche Geschichte eines Wahrheitskämpfers, der verfolgt wurde, weil er sich für eine lebensrettende Behandlung einsetzte), in "Lies My Gov't Told Me: And the Better Future Coming" (New York: Skyhorse, 2022), Kap. 3. Nass ist ein ehemaliger Mitarbeiter des CovertAction Information Bulletin [Vorgänger des CovertAction Magazine], der den Einsatz biologischer Kriegsführung durch die südrhodesische Regierung gegen die schwarze Bevölkerung im heutigen Simbabwe während des Befreiungskrieges dokumentierte.
- [32] Malone, Lies My Gov't Told Me, 116.
- [33] The Exposé, "Tragedy Strikes: Covid-19 Vaccine linked to 630% increase in Excess Deaths among Children in Europe" am 06.01.2023 <<https://expose-news.com/2023/01/06/covid-19-vaccine-linked-to-7x-increase-deaths-children-europe/>>
- [34] Webseite EuroMOMO <<https://www.euromomo.eu/>>
- [35] Siehe auch Ed Dowd, mit einem Vorwort von Robert Kennedy Jr. "Cause Unknown: The Epidemic of Sudden Deaths in 2021 and 2022" (New York: Skyhorse, 2023), in dem darauf hingewiesen wird, dass im dritten und vierten Quartal 2021, das mit einer Zeit der Massenimpfung zusammenfiel, die Zahl der Todesfälle bei Menschen im erwerbsfähigen Alter (18-64) um 40 Prozent höher war als vor der Pandemie, wobei die meisten Todesfälle nicht auf COVID zurückzuführen waren.
- [36] Huff, The Truth About Wuhan, 152. Siehe auch Malone, "The Extraordinary Story of a Truth Warrior Persecuted for Advocating and Providing Life Saving Treatment," in Lies My Gov't Told Me, 70.
- [37] Reuters, "Fact Check-2015 Nobel Prize for ivermectin intended for treatment of parasitic infections doesn't prove its efficacy on COVID-19" am 09.09.2021 <<https://www.reuters.com/article/factcheck-nobel-ivermectin-idUSL1N2QB2XA>>
- [38] Malone, Lies My Gov't Told Me, 117. Das Medikament wurde armen Menschen auf der ganzen Welt für einen Pfennig pro Dosis zur Verfügung gestellt.
- [39] Global Research, "Video: Pfizer's 'Secret' Report on the Covid Vaccine. Beyond Manslaughter. The Evidence is Overwhelming. The Vaccine Should Be Immediately Withdrawn Worldwide" von Michel Chossudovsky am 18.06.2023 <<https://www.globalresearch.ca/video-pfizers-secret-report-on-the-covid-vaccine-beyond-manslaughter-the-evidence-is-overwhelming-the-vaccine-should-be-immediately-withdrawn-worldwide/5780561?print=1>>
- [40] Siehe auch Malone, Lies My Gov't Told Me (Lügen, die mir die Regierung erzählte), in dem ähnliche Daten präsentiert werden, einschließlich einer Studie, die ergab, dass selbst unter den ins Krankenhaus eingelieferten COVID-19-Patienten, die 90 Jahre oder älter waren, fast 90 % überlebten. Die meisten COVID-Todesfälle betrafen sehr alte Menschen – in Kanada waren es insgesamt etwa 70 %. In Italien hatten 100 Prozent der COVID-Todesfälle eine andere tödliche Erkrankung, während in Südkorea 99 Prozent der aktiven COVID-19-Fälle in der Allgemeinbevölkerung keine medizinische Behandlung benötigten. Eine Studie mit 3.300 Insassen in US-Staatsgefängnissen ergab, dass 96 % der positiv auf COVID-19 getesteten Insassen keine Symptome aufwiesen. Siehe auch Dr. Joseph Mercola und Ronnie Cummins, The Truth About COVID-19: Exposing the Great Reset, Lockdowns, Vaccine Passports, and the New Normal, mit einem Vorwort von Robert Kennedy Jr. (White River Junction Vermont: Chelsea Green Publishing, 2021), 56, in dem hervorgehoben wird, dass viele angebliche COVID-Todesfälle in Wirklichkeit durch medizinische Fehler verursacht wurden, auch in Teilen von New York, die als Epizentrum der COVID-19-Pandemie bezeichnet wurden.
- [41] News Magazine, "Dr. Wolfgang Wodarg: One of the Most Important Experts the World Should Hear About" von James Herer am 16.12.2020 <<https://www.news-magazine.org/2020/12/dr-wolfgang-wodarg-one-of-the-most-important-experts-the-world-should-hear-about/#:~:text=He%20commented%20that%20the%202010%20swine%20flu%20contract%20which%20were%20mainly%20secret.%4E2%80%9D%20Dr.%20Wodarg%20added%3A%20>>
- [42] Dr. Yeardon äußerte zunächst Bedenken, dass der COVID-19-Impfstoff bei jungen Frauen Fruchtbarkeitsprobleme verursachen könnte.
- [43] Die Rockefeller- und die Ford-Stiftung haben seit langem enge Verbindungen zur CIA.
- [44] Der Plan sieht vor, dass Arbeitslose ein universelles Grundeinkommen erhalten. Einige haben angedeutet, dass ein weiteres Ziel die Entvölkerung ist, und zwar aufgrund der Besorgnis über die Überbevölkerung und des Glaubens an eine extreme sozialdarwinistische Philosophie ("Überleben des Stärkeren") und Eugenik von Gates und anderen.
- [45] Global Research, "Video: Bombshell Docs Reveal COVID-19 Cover-Up Goes Straight to the Top. Redacted with Clayton Morris" von Clayton Morris am 09.01.2023 <<https://www.globalresearch.ca/video-bombshell-docs-reveal-covid-19-cover-up-goes-straight-to-the-top-redacted-with-clayton-morris/5804015>>
- [46] Sense Receptor, "Pharma Insider Shows NIH Knew mRNA Injections Were Bioweapons in 2018, Says the Jobs' Unstable, Fracture-Prone mRNA Acts as 'Shrapnel' that Causes Recipient Cells to Destroy Themselves" am 17.12.2022 <<https://senseceptornews.com/?p=16453>>
- [47] New Zealand Doctors Speaking Out With Science, "Sasha Latypova Exposes Bombshell Revelations as WHO Advance Preposterous Power Grab" am 11.01.2023 <<https://nzdsos.com/2023/01/11/sasha-latypova-who-treaty-plans/>>
- [48] Sense Receptor, "Pharma Insider Shows NIH Knew mRNA Injections Were Bioweapons in 2018, Says the Jobs' Unstable, Fracture-Prone mRNA Acts as 'Shrapnel' that Causes Recipient Cells to Destroy Themselves" am 17.12.2022 <<https://senseceptornews.com/?p=16453>>
- [49] The Exposé, "Are Fauci, Gates & Moderna responsible for the COVID Pandemic? – The U.S. D.O.D issued a 'COVID-19 Research' contract 3 Months before COVID was known to exist – & Fauci & Moderna had a Vaccine ready in Dec. 2019" am 07.02.2023 <<https://expose-news.com/2023/02/07/fauci-gates-moderna-us-dod-knew-about-covid-in-2019/>>
- [50] <<https://s3.documentcloud.org/documents/6935295/NIH-Moderna-Confidential-Agreements.pdf>>
- [51] The Exposé, "Are Fauci, Gates & Moderna responsible for the COVID Pandemic? – The U.S. D.O.D issued a 'COVID-19 Research' contract 3 Months before COVID was known to exist – & Fauci & Moderna had a Vaccine ready in Dec. 2019" am 07.02.2023 <<https://expose-news.com/2023/02/07/fauci-gates-moderna-us-dod-knew-about-covid-in-2019/>>
- [52] Malone, Lies My Gov't Told Me, 42.
- [53] Fox News, "Jimmy Kimmel says unvaccinated people shouldn't get ICU beds in his return to his late-night show" von Tyler McCarthy am 08.09.2021 <<https://www.foxnews.com/entertainment/jimmy-kimmel-unvaccinated-shouldnt-icu-beds-return-late-night>>
- [54] Malone, Lies My Gov't Told Me, 113.
- [55] Malone, Lies My Gov't Told Me, 170. Facebook openly states that it blocks content "which public health experts have advised us could lead to COVID-19 vaccine rejection."
- [56] Malone, Lies My Gov't Told Me, 279.
- [57] Malone, Lies My Gov't Told Me, 53.
- [58] <<https://drjosephmercola.com/science-for-hire-gary-null/>>
- [59] In 2020, CDC director Robert Redfield admitted that hospital incentives likely elevated hospitalization rates and death toll statistics around the U.S. In Mercola and Cummins, The Truth About COVID-19, 57.

Artikel übernommen von „Free 21“:

<https://free21.org/stecken-pentagon-und-cia-hinter-der-covid-19-pandemie/> - hier eingereicht von:

Robert T.

Der folgende Artikel erschien in bei MagMa – Magazin der Masse und kann dort komplett gelesen werden

<https://magma-magazin.su/2023/06/wu-bu/ayn-rand-die-amerikanische-ideologie-ohne-maske/>

Hier erscheint der Artikel in einer Serie und wird kommentiert. Unsere Leser können Kommentare zu dem Artikel einreichen, die dann beim nächsten Teil unverändert angehängt werden.

Teil 1:



Bild: 28. April 2012. Etwa 500 Menschen nahmen an der jährlichen Steuersenkungskundgebung vor dem Kapitol des Bundesstaates Minnesota teil. Die konservativen Demonstranten fordern niedrigere Steuern und eine kleinere Regierung (Quelle: Minnesota Tax Cut Rally 2012, Photo: Fibonacci Blue)

Ayn Rand – die amerikanische Ideologie ohne Maske

von: Wu Bu

Description

Ayn Rand hat in Deutschland und in Europa im Allgemeinen keine große Bekanntheit erlangt. Das liegt auch daran, dass ihre Romane nur selten ins Deutsche übersetzt worden sind, davon vermehrt in den letzten Jahren. Es scheint aber so, dass nur eine spezialisierte sehr pro-amerikanische Leserschaft überhaupt davon Notiz nimmt. In den USA aber ist Ayn Rand bekannt.

Auch wenn Ayn Rand nicht offiziell auf das Schild der amerikanischen bürgerlichen Ideologie gehievt worden ist, so

ist ihr Einfluss dennoch nicht zu leugnen. In Europa bekommt man lediglich davon nicht so viel mit. Eine Auswahl von bedeutenden Ayn-Rand-Anhängern: Ex-US-Präsident Ronald Reagan, der ehemalige Vorsitzende der Federal Reserve Alan Greenspan (1), der Mitbegründer von Wikipedia Jimmy Wales, der Gründer von Paypal Peter Thiel, der Apple-Gründer Steve Jobs und Amazon-Gründer Jeff Bezos (2).

Ayn Rands Klassenhintergrund sollte man kennen: Sie wurde 1905 im zaristischen Russland als Alissa Rosenbaum in eine großbürgerliche Familie geboren und verließ im Jahre 1926 die Sowjetunion endgültig Richtung USA. Es ist somit ersichtlich, dass sie ausreiste, weil ihre großbürgerliche Haltung unverändert war. Entsprechend sahen auch ihre Werke aus.

Die Rezension von Ayn Rand in Amerika

In den USA sorgte Ayn Rand ursprünglich für negative Rezensionen und einen gewissen Aufschrei gegen die Blöße ihrer Ideologie namens »Objektivismus«. Auf diese Ideologie werde ich später tiefer eingehen. Der Roman *Atlas Shrugged* (Atlas wirft die Welt ab) wurde nach der Erstveröffentlichung im Jahre 1957 regelrecht zerrissen. (3)

In der *Los Angeles Times* wurde der Roman als »das wohl schlechteste Stück großer Fiktion seit Frau Rands gleichgewichtigem ›The Fountainhead‹« beschrieben. Ihre Charaktere besäßen »Reklametafelgröße«, die Romansituationen seien »un glaublich und unlogisch« und die Handlung sei »fieberhaft eingebildet«. Es sei schwer so eine grotesk exzentrische Darstellung außerhalb einer Irrenanstalt zu finden.

In der *New York Times* wurde geurteilt, dass es sich bei *Atlas Shrugged* »im literarischen Sinne« um »keinen ernstzunehmenden Roman« handle. In der *Saturday Review* wurde kritisiert, dass Ayn Rand ihre »beachtliche Gabe für das Schreiben« weggeworfen habe, indem sie den Leser von ihren Ansichten überzeugen wolle. Kritisiert wird vor allem, dass sie im Roman *Strohmann* von Ansichten kreierte, die sich zerstört, um ihre positive Sicht auf Laissez-Faire zu predigen.

In der *Newsweek* kam der Roman besser davon, auch wenn er unter anderem als »gigantisch« und »oft fantastisch« bezeichnet worden ist. Vor der Buchlänge von 1.168 Seiten wird gewarnt wie auch vor den Dialogen, die allzu oft zu Monologen ausarten würden. Es wird von »einer Rede« als »Kern des Buches« gesprochen, die sich auf 60 Seiten erstrecken würde. Damit ist die sogenannte »Rede von John Galt« gemeint, welche einen ebensolchen schier endlos langen Monolog darstellt. Diese Rede ist es, der den ideologischen Kern des Buches beinhaltet, auf den ich später zurückkommen werde.

Im *New Yorker* wurde rezensiert, dass Ayn Rand mit dem Roman eine »Gesellschaftsprophezeiung« machen wollte wie Orwell in 1984, aber dass Orwell den Polizeistaat kritisiert habe, während bei Rand unklar sei, was sie darstellen wollen würde. Anschließend folgte ein grober Umriss der Handlung mit der Interpretation des Rezensenten. Kurzum: Man wurde nicht recht schlau daraus, was Ayn Rand überhaupt mitteilen wollte mit der Handlung ihres Buches, weil diese übermäßig fiktional geschrieben wurde.

In der *National Review* hieß es: »*Atlas Shrugged* kann nur als Roman bezeichnet werden, wenn man diesen Begriff entwertet.« Dort wird der philosophische Materialismus von Ayn Rand primär kritisiert, ihr Atheismus, ihre Gottlosigkeit. Nur Leute aus der Oberschicht würden sich von diesem Roman angesprochen fühlen, der »vor Arroganz strotzen« würde. Das Buch besäße »Dogmatismus ohne Anziehungskraft«.

Insgesamt wurde das Buch also als schlechte Literatur abserviert in den Presserezeptionen der Veröffentlichungszeit. Teil der literarischen Minderwertigkeit von Ayn Rands Roman ist auch, dass in ihrer Welt keine Kinder vorkommen. (4) Sie war einfach nicht in der Lage, eine funktionale Welt auch nur ansatzweise darzustellen. Dass keine Kinder vorkommen kommt sicherlich auch aufgrund ihrer eigenen Kinderlosigkeit. Sie sah die Kindheit bloß als ein »Ödland«, in welchem die erwachsene Vernunft noch nicht entwickelt sei und ihre familiären Verhältnisse tabuisierte sie: »Frag mich nicht über meine Familie, meine Kindheit, meine Freunde oder meine Gefühle. Frag mich über die Dinge, die ich denke.« Dies sagte sie, weil sie meinte, dass ihr Lebens nichts mit den Grundsätzen ihrer Philosophie zu tun hätte. (5) George Gilder schrieb 1986 in der *Washington Post*, dass Ayn Rand mit dem Ausschluss von Familien das Altruismusproblem gänzlich aus ihren Romanen verbannen, also umgehen, wollte, dadurch aber sämtlich kinderlose Protagonisten schuf, und somit die bedingungslose elterliche Liebe außen vor ließe. (6) Außerdem wurde darauf hingewiesen, dass Ayn Rand selbst vom Altruismus anderer materiell abhängig gewesen war. Ayn Rand umging also in ihrer literarischen Phantasiewelt Widersprüche der Realität zu ihrer Ideologie, indem sie in Vogelstraußart ihre Augen vor ihnen verschloss.

Ayn Rand findet nur offenkundigen Zuspruch im Lager der Rechtsaußen – und auch nicht vollständig.

Die in der Zeit der Erstveröffentlichung von *Atlas Shrugged* bekannte rechtskonservative Kolumnistin Hedda Hopper bezeichnete Ayn Rand in ihrer Kolumne als »eine der feinsten amerikanischen Bürger«, hob ihren Antikommunismus hervor und lobte den Roman. (7) Die Bezeichnung als »eine der feinsten amerikanischen Bürger« trifft durchaus zu, wenn man ihre politischen Ansichten betrifft. Ihre Sichtweise ist das Klischee des amerikanischen Denkens. Deshalb ist das Urteil des britischen Magazins *The Critic* unpassend, dass sie intellektuelle mehr russisch als amerikanisch gewesen sei. (8) Ihre Weltanschauung ist eindeutig amerikanisiert.

Trotz Ayn Rands Atheismus ist sie unter der »Christian Right« (christliche Rechten) wegen ihrer prokapitalistischen wirtschaftspolitischen Anschauungen keine persona non grata. »Ich applaudiere ihrer Bemühung, dem negativen Bild von Großunternehmer als Räuberbaronen entgegenzutreten«, schreibt Mark Skousen für den *Christian Science Monitor*. (9) Das ist offensichtlich im Widerspruch zur Bergpredigt und sonstigen Lehren der Bibel. Den Kapitalismus als »gottgewollt« zu sehen ist genauso unhaltbar, wie den Feudalismus als »gottgewollt« zu betrachten. (10) Das tiefer zu elaborieren würde aber den gesteckten Themenrahmen dieses Artikels sprengen. Begnügen wir uns also mit diesem Psalmvers: »Ich weiß, dass der Herr des Elenden Sache führen und den Armen Recht schaffen wird.« (11)

Atlas Shrugged ist also als Roman nicht brauchbar und ideologisch selbst im bürgerlichen Lager mindestens einmal verbal umstritten. Dieser Roman ist, ironischerweise, vielen sozusagen eine »Bibel des Objektivismus«.

John Galts Rede – Das »definitive Statement des Objektivismus«

Atlas Shrugged gilt als das Hauptwerk von Ayn Rand und somit des Objektivismus. Für diese Ideologie ist tatsächlich aber nur ein Kapitel von besonderer Wichtigkeit. Das Ayn-Rand-Institut beschreibt das Kapitel mit dem Monolog von John Galt (12) als »das einprägsamste Kapitel« des Buches und dessen Rede als »Ayn Rands definitives Statement des Objektivismus«. (13) Ein Glück! Somit bleiben einem hunderte Seiten sechstklassiger Schriftstellerkunst erspart. Dieser Monolog ist keine sechstklassige Schriftstellerkunst, sondern sechstklassige Philosophie. Man erkennt sehr verschwommen, dass Ayn Rand etwas von Aristoteles gelesen haben muss, wenn sie zum Beispiel John Galt Existenz und Nicht-existenz kontrastieren lässt.

Ayn Rand versucht so alles zu erklären: »A ist A. Eine Sache ist sie selbst. Ihr habt nie die Bedeutung dieser Aussage verstanden. Ich bin hier, um sie zu vervollständigen: Existenz ist Identität, Bewusstsein ist Identifikation.« Welch ein erleuchtendes Axiom! Für diejenigen, die es dennoch nicht verstanden haben, wird dieses Axiom gleich noch einmal auf andere Weise wiederholt: »A ist A. Oder, wenn ihr es in einfacherer Sprache ausgedrückt haben wollt: Du kannst deinen Kuchen nicht haben und auch noch essen.« Küchenphilosophie im buchstäblichen Sinne – aber repetitiv und nichtssagend.

Mit »A = A« wird die Philosophie dieses Monologs aber im Wesentlichen weiter abgehandelt. Diese Gleichung ist eine, wohlgemerkt, vereinfachte Form der aristotelischen Logik. Die Ausführungen des Monologs werden keineswegs besser: »Ein Wilder ist ein Wesen, das nicht versteht, dass A gleich A und die Realität real ist.« Oder: »Das Extreme, das ihr immer versucht habt zu vermeiden, ist die Erkenntnis, dass die Realität endgültig, dass A gleich A ist und dass die Wahrheit wahr ist.«

Das Ganze geht sogar so weit, bis von dieser wässrigen Philosophie nur noch die Wasseressenz geblieben ist, über die sich häufig lustig gemacht wird: »A ist A – und Mensch ist Mensch.« Um es plump und offen auszusprechen: Solche Ausführungen können nur von jemanden stammen, dem die ödeste Trivialität nicht zu blöd ist. In YouTube-Kacke werden solche »X = X«-Sätze gerne verwendet, um eine reale Vorlage ins Lächerliche zu ziehen. Man kann von YouTube-Kacke halten, was man will – entweder als eine belustigende Kunstform des Videoschneidens oder als eine hirn- und geistlose Unterhaltungsmethode – aber man muss zugeben, dass dieses Niveau an Trivialität dort eher angebracht ist als im »definitiven Statement« von Ayn Rands Philosophie.

Das Schlimmste kommt noch: Ayn Rand versucht aus »A = A« tatsächlich eine Art Weltformel zu machen: »Seht ihr, was mit dieser Welt falsch ist? Alle Disaster, die unsere Welt zerstörten, kamen vom Versuch eurer Führer die Tatsache zu umgehen, dass A gleich A ist. All das geheime Böse, das ihr fürchtet in euch zu sehen und all der Schmerz, den ihr je erlitten habt, kam von eurem eigenen Versuch, die Tatsache zu umgehen, dass A gleich A ist. Der Zweck dieser, die euch erzählt haben, diese zu umgehen, waren diejenigen, die euch vergessen lassen wollten, dass Mensch gleich Mensch ist.« Ist dieses leere Geschwätz überhaupt eines Kommentars würdig? Sicherlich nicht. Eines Lachers? Durchaus!

Die Gleichung »A = A« wird also als rhetorisches Mittel immer wieder benutzt durch den ganzen Monolog hinweg, als sei damit irgendwas bewiesen. Und dieser soll das »definitive Statement des Objektivismus« sein?

Ayn Rand stellt das Objektive (oder wohl eher den Objektivismus) dem Kollektiven gegenüber: »Wenn du deine Macht aufgibst wahrzunehmen, wenn du dem Wechsel deines Standards vom objektiven zum kollektiven akzeptierst und auf die Menschheit wartest, dir zu sagen, was du denken sollst, wirst du einen anderen Wechsel vor den Augen geschehen sehen, auf die du verzichtet hast.« Es bleibt völlig vage, was das bedeuten soll, vor allem, da eine objektive Weltanschauung und Kollektivität so wenig einen antagonistischen Gegensatz bilden wie Möhren und Erbsen.

Weiter mit Ayn Rands Küchenphilosophie: »Die Realität ist etwas Absolutes, Existenz ist etwas Absolutes, ein Häufchen Staub ist etwas Absolutes und so auch das menschliche Leben.« Wieso wohl kommt einem dabei Obi Wan Kenobis Ausspruch »Only a Sith deals in absolutes« (Nur ein Sith kennt nichts als Extreme) aus *Star Wars* Episode III in den Kopf? Ayn Rand denkt nur in absoluten Gegensätzen, somit sieht sie jeden Widerspruch als einen antagonistischen Widerspruch. Darin besteht die eigentliche Philosophie von Ayn Rand, welche ihre entsprechend extremen, oder besser gesagt, »absoluten« Anschauungen erzeugt haben. Von Aristoteles kann sie solche Sichtweisen nicht haben. Aristoteles ist sinngemäß der Begründer des Prinzips »Die Wahrheit liegt irgendwo in der Mitte« (14). Er lehnte lediglich eine Sache ab, die von vornherein verwerflich ist. (15)

Ayn Rand wandte sich in John Galts Monolog gegen den »kostspieligen historischen Fehler« zu sagen: »Ich bin, also denke ich.« Stattdessen solle man die »unwiderrufliche Tatsache akzeptieren«, dass das eigene Leben »vom eigenen Verstand« abhängt. Es handelt sich bei diesem Satz um eine Umkehr des Satzes von Descartes: »Ich denke, also bin ich.« Hier zeigt sich, dass für Ayn Rand der Geist vor der Materie kommt, ihre Weltanschauung also auf idealistischen Prämissen beruht.

»Irgendeine Gruppe, irgendeine Gang, irgendeine Nation, die versucht die Rechte der Menschen zu negieren, ist falsch, was bedeutet: sie ist böse, was bedeutet: sie ist gegen das Leben.« Ayn Rand versteht aber unter diesen »Rechten des Menschen« nicht etwa die UNO-Menschenrechtscharta. Sie lässt John Galt sagen:

Die Doktrin, dass »Menschenrechte« über den »Eigentumsrechten« stehen würden, bedeutet einfach, dass einige menschliche Wesen das Recht besitzen, Eigentum aus anderen zu machen; da die Kompetenten nichts von den Inkompetenten bekommen können, bedeutet das das Recht der Inkompetenten, die Besseren zu besitzen und sie als produktives Vieh zu benutzen. Wer auch immer das als menschlich und recht ansieht, hat kein Anrecht, den Titel »Mensch« zu tragen.

Ayn Rand dreht die Welt auf den Kopf. Bei ihr bedeutet »Kompetenz« Kapitalbesitz und »Inkompetenz« Kapitallosigkeit. Sie wendet sich dagegen, dass die Menschenrechte vor den Eigentumsrechten stehen sollten, weil somit die Kapitalisten die Arbeiterklasse nicht ausbeuten könnten. Vor ihrem Hintergrund, dass sie aus einer enteigneten Kapitalistenfamilie stammt, kann man ersehen, dass sie nicht als »produktives Vieh« zum Teil der Arbeiterklasse werden wollte, sondern »Mensch«, also

Kapitalist, bleiben wollte. Nur durch diese biographische Interpretation aufgrund ihrer Klassenlage lässt sich aus diesem Abschnitt von John Galts Rede überhaupt ein Sinn ziehen.

Das Recht auf Privateigentum lässt Ayn Rand John Galt vehement verteidigen:

Die Quelle der Eigentumsrechte ist das Gesetz der Kausalität. Alles Eigentum und alle Formen des Wohlstands werden durch menschlichen Verstand und Arbeit geschaffen. So wie man keine Wirkungen ohne Ursachen haben kann, so kann man keinen Wohlstand ohne seine Quelle haben: ohne Intelligenz. Man kann keine Intelligenz zur Arbeit zwingen: die,

die denken können, werden nicht unter Zwang arbeiten: die, die werden, werden nicht mehr produzieren als der Preis der Peitsche braucht, um sie versklavt zu halten. Man kann die Produkte des Geistes nicht erhalten, außer durch die Konditionen des Eigentümers, durch Handel und durch freiwilliges Überinkommen. Jede andere Politik gegenüber Menschen über das Eigentum von Menschen ist die Politik von Kriminellen, egal wie groß deren Nummer auch sein mag. Kriminelle sind Wilde, die kurzfristig denken und verhungern, wenn ihnen die Beute ausgeht – ganz so wie ihr heute verhungert, ihr, die glaubt, dass Verbrechen »praktisch« sein sollte, wenn eure Regierung dekretiert, dass Raub legal wird und Widerstand gegen Raub illegal.

Es fehlt völlig, dass die Arbeiter ihren Geist und ihre Arbeit den Produkten zusetzen, der Kapitalist bloßer Eigentümer ist, ohne etwas zu leisten und, aufgrund mangelnder Fachkenntnisse, auch nicht leisten zu können. Ayn Rand vertritt damit eine in der Form ähnliche Anschauung wie John Locke, aber unter der Kenntnis der Existenz des monopolistischen Stadiums des Kapitalismus. Außerdem überträgt sie die kurzfristige Profitabschöpfung auf Kosten der Zukunft auf bloße »Räuberei«. Sie ignoriert völlig, dass Löhne, die eine Familiengründung unmöglich machen und Raubbau an der Natur, der das Überleben der Menschheit als ganzes langfristig unmöglich macht, letztendlich zum Mangel an Arbeitskräften und an Möglichkeiten führt, überhaupt zu produzieren. Auch wenn der Bericht *Die Grenzen des Wachstums* vom Club of Rome damals noch nicht verfasst worden ist, sondern erst 15 Jahre später, im Jahre 1972, so waren die im Bericht beschriebenen Tendenzen schon damals existent (16). Auch wenn dieser Bericht sich in vielen Einzelfragen geirrt hat (was natürlich ist für eine Jahrhundertprognose), so ist die Grundtendenz dennoch korrekt geblieben.

Der Nachtwächterstaat ist der Idealstaat von Ayn Rand:

Der einzige angemessene Zweck einer Regierung ist der Schutz der Rechte des Menschen, was heißt: ihn vor physischer Gewalt zu schützen. Eine angemessene Regierung ist nur ein Polizist, der als Agent der Selbstverteidigung des Menschen agiert und als solcher Gewalt nur gegen jene anwendet, die anfangen, Gewalt anzuwenden. Die einzigen angemessenen Funktionen einer Regierung sind: die Polizei, um einen vor Verbrechen zu schützen; die Armee, um einen vor ausländischen Invasoren zu bewahren; und die Gerichte, um das Eigentum von einem und Verträge vor Bruch oder Betrug durch

andere zu schützen, um Dispute durch rationale Regeln beizulegen, in Übereinstimmung mit dem objektiven Gesetz.

Hier findet sich durchaus die Übereinstimmung mit John Locke und Adam Smith, dass es die Grundaufgabe des Staates sei, das Privateigentum zu schützen. Dieses Staatsideal ist das, was man am meisten mit den USA in Verbindung bringt, weil es, abgesehen von sehr wenigen sozialstaatlichen Maßnahmen, die sich auch noch von Bundesstaat zu Bundesstaat unterscheiden, am ehesten dieser Staatsidee entspricht. Die Amerikaner nennen das heutzutage gerne »Small Government«.

Ayn Rand sieht ganz offensichtlich den Lohn nicht als Preis der Arbeitskraft an, sondern führt diesen auf völlig andere Prämissen zurück:

Wenn man in einer modernen Fabrik arbeitet, wir man bezahlt, nicht nur für die eigene Arbeit, sondern für den gesamten produktiven Genius, der diese Fabrik möglich gemacht hat: für die Arbeit des Industriellen, der sie gebaut hat, für die Arbeit des Investors, der das Geld gespart hat, um es auf das Unversuchte und das Neue zu riskieren, für die Arbeit der Ingenieure, die die Maschinen entworfen haben, deren Hebel man drückt, für die Arbeit des Erfinders, der das Produkt entworfen hat, mit welchem man seine Zeit verbringt, es herzustellen, für die Arbeit des Wissenschaftlers, der die Gesetze entdeckt hat, die in die Herstellung des Produktes einfließen, für die Arbeit des Philosophen, der den Menschen gelehrt hat, wie man denkt und mit wem du deine Zeit verbringst, jemanden zu denunzieren.

Dass dem Industriellen beziehungsweise dem Investoren die Fabrik gehört und dass er ein gewisses Risiko trägt, ist keine produktive Arbeit, somit, außer dem konstanten Kapital, das investiert worden ist, kein produktiver Faktor. Selbst die intellektuelle Arbeit, etwa die technischen Zeichnungen und Planungen, werden von angestellten Ingenieuren erledigt. Auch diese sind also Arbeiter. Der Industrielle beziehungsweise der Investor ist bloß der Eigentümer. Wenn die Arbeiter die Fabrik unter kapitalistischen Verhältnissen als eine Genossenschaft führen würden, so hätten sie dennoch das Risiko und müssten dennoch konstantes Kapital investieren für die Immobilie, die Gerätschaften und das Material. Auch diese bräuchten eine Betriebsleitung – etwa einen gewählten Betriebsleiter oder ein kleines Kollektiv – aber dieser würde dann wie ein Verwaltungsangestellter seinem Dienst nachgehen. Letztendlich läuft die Betriebsverwaltung im Kapitalismus heutzutage in der Regel auch durch Angestellte und nicht durch den Eigentümer selbst. Man kann sehen, dass Ayn Rand keinerlei Ahnung davon hat, wie wirtschaftliche Gesetzmäßigkeiten funktionieren. Natürlich fließt in das konstante Kapital eine Kette von Faktoren von vorheriger Arbeit hinein, wie etwa die Arbeit von externen Wissenschaftlern, die die notwendigen Möglichkeiten zur Produktherstellung erforscht haben. Diese haben ja ein produktives Resultat abgeliefert. Der Industrielle beziehungsweise der Investor hatte nur das Geld. Selbst wenn es der Fall sein sollte, dass er dieses Geld tatsächlich »vom Munde abgespart« hätte, spätestens sobald das ersparte Geld aufgebraucht worden ist und durch den Kapitalumschlag die Profite fließen, die dieses Vermögen übersteigen, fängt dieser an, von der Arbeit anderer zu leben.

Sinnlos ist der Aufruf von John Galt, der wohlgermerkt einen Großkapitalisten verkörpert, zum Streik: »Streikt – in der Weise, wie ich es tat.« Dieser »Streik« soll der Streik sein, bei welchem der kapitalistische Unternehmer also streikt und seinen »Genius« nur für sich selbst verwendet. Dieser Aufruf würde gut in ein absurdes Theaterstück passen. Ayn Rand meint dies aber ernst. Selbst wenn die Bourgeoisie unzufrieden ist mit der politischen Situation in einem Lande, so fängt sie niemals an zu streiken. Sie hat nur zwei **reale** Optionen: 1. Weiterproduzieren und Gruppierungen für Unruhen finanzieren; 2. Ins Ausland gehen mit dem mobilen Kapital und dort weiterproduzieren. Aufzuhören ist für den Kapitalisten keine Option, so wie es keine Option ist, aufzuhören zu atmen. Durch einen derartigen »Streik« zerstört sich der Kapitalist selbst. Natürlich gab und gibt es auch Aussperrungen von Belegschaft im Kapitalismus, wodurch die Produktion kurzzeitig stillgelegt wird, aber dies geschieht in einer Streikwelle, um darum zu kämpfen, wer den längeren Atem hat bei Arbeiterstreiks. Schon an früherer Stelle sagte John Galt mit Bezug auf den »Streik«: »Ihr habt uns nichts anzubieten. Wir brauchen euch nicht.« Diese Worte könnte die Arbeiterklasse den großkapitalistischen Aktieneigentümern entgegenschleudern. Ayn Rand lässt sie aber einen Großkapitalisten sagen. Eine groteske Szene. Anhand dieser Beispielsituation kann man ziemlich klar ersehen, dass es sich bei *Atlas Shrugged* nur um einen Roman, also bloße Fiktion, handelt. Eine solche Welt kann es in der Realität nicht geben. Da dieser Monolog von John Galt auf diesen fiktionalen Prämissen basiert, ist dieser nicht ernst zu nehmen, wenn man bei klarem Verstand ist.

Das Urteil »Atlas shrugged ist wie eine Karikatur des Sozialdarwinismus«, trifft genau ins Schwarze, wie man allein an diesem Auszug ersehen kann. (17) Mit diesem Monolog ist die Ideologie von Ayn Rand aber noch nicht völlig abgehandelt.

Verweise

- (1) Alan Greenspan lieferte 1966 sogar Beiträge für Ayn Rands Buch »Capitalism: The unknown ideal«, in welchem der Kapitalismus im Sinne von Ayn Rands Philosophie verherrlicht wird.
- (2) Siehe: Lisa Duggan »Mean Girl – Ayn Rand and the Culture of Greed«, University of California Press, Oakland 2019, S. XIII/XIV, Englisch. Duggan listet noch weitere amerikanische Kapitalisten auf, die Ayn-Rand-Anhänger sind, die aber in Deutschland kaum Bekanntheit besitzen.
- (3) <https://www.latimes.com/opinion/la-xpm-2012-aug-26-la-oe-schneider-atlas-shrugged-reviews-20120826-story.html> (Englisch) Die folgenden Auszüge aus den angeführten Rezensionen stammen von hier.
- (4) <https://www.csmonitor.com/2007/0306/p09s01-coop.html> (Englisch) »In der Tat tauchen keine Kinder in ihrem Hauptwerk auf.«
- (5) <https://nymag.com/arts/books/features/60120/> (Englisch)
- (6) (Englisch)
- (7) <https://www.latimes.com/opinion/la-xpm-2012-aug-26-la-oe-schneider-atlas-shrugged-reviews-20120826-story.html> (Englisch) <https://www.washingtonpost.com/archive/entertainment/books/1986/06/29/ayn-rand-sex-money-and-philosophy/6b74b899-2d9d-4c44-a212-a33f7fd96791/>
- (8) <https://thecritic.co.uk/issues/october-2022/the-curious-cult-of-the-friend-of-fascism/> (Englisch)

- (9) <https://www.csmonitor.com/2007/0306/p09s01-coop.html> (Englisch)
- (10) Siehe: »Widerlegung der Forderungen der Bauern« (1525) In: »Melanchthon deutsch«, Bd. 1, Evangelische Verlagsanstalt, Leipzig 2011, S. 270. Der Lutheraner Melanchthon zum Beispiel tat dies.
- (11) Psalm 140, 13.
- (12) https://amberandchaos.net/?page_id=73 (Englisch)
Sämtliche folgenden Zitate von John Galts Monolog entstammen dieser Quelle.
- (13) <https://ari.aynrand.org/galts-speech-ayn-rands-most-carefully-crafted-statement-of-objectivism/> (Englisch)
- (14) Vgl. »Nikomachische Ethik« In: Aristoteles »Hauptwerke«, Alfred Kröner Verlag, Stuttgart 1968, S. 229.
- (15) Vgl. Ebenda, S. 231. Aristoteles führt Ehebruch, Diebstahl und Mord als Beispiele an.
- (16) <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/weltwirtschaft/club-of-rome-grenzen-des-wachstums-101.html>
- (17) <https://popula.com/2019/10/11/the-failures-of-ayn-rand/> (Englisch)

Wu Bu

Kommentare zum obigen Artikel:

Von: J.M.Hackbath

1.) Wer oder was ist der Autor?

 **Objek·ti·vis·mus**
/Objektivismus/
Substantiv, maskulin [der]

1. **PHILOSOPHIE**
erkenntnistheoretische Denkrichtung, die davon ausgeht, dass es vom erkennenden und wertenden Subjekt unabhängige Wahrheiten und Werte gibt
2. **MARXISTISCH ABWERTEND**
wissenschaftliches Prinzip, das davon ausgeht, dass wissenschaftliche Objektivität unabhängig von den Wertvorstellungen des Betrachters, von gesellschaftlichen Realitäten existieren kann

Im Zusammenhang mit diesem Artikel und der Tatsache das sich der Autor hinter einem „Wu Bu“ versteckt, ist mir nicht nur die Merkwürdigkeit aufgefallen, dass im Google Wörterbuch eine „marxistische“ Kritik am Objektivismus eingetragen wurde, sondern es auch beim Wikipedia-Eintrag Textstellen gibt, die mit Textstellen des Autors gleich am Anfang identisch sind. Zumindest scheint der Autor den Eintrag zu kennen, oder ist sogar Mitautor. Trotzdem gibt uns

„Wu Bu“ im Text einen Hinweis auf seine politische Heimat unter dem Vermerk „(34)“:

„Auch ich habe mich im Dezember 2019 (34) dazu geäußert und bin zur Auffassung gekommen, dass es einen freien Willen innerhalb der vorgefundenen materiellen Bedingungen gibt, aber keinen absolut freien Willen.“

(34) <https://www.die-rote-front.de/gibt-es-einen-freien-willen-oder-ist-alles-vorherbestimmt/>



**Gibt es einen freien Willen
oder ist alles
vorherbestimmt?**



[Der Artikel steht hier als PDF zum Download zu Verfügung.](https://www.die-rote-front.de/gibt-es-einen-freien-willen-oder-ist-alles-vorherbestimmt/)

<https://www.die-rote-front.de/gibt-es-einen-freien-willen-oder-ist-alles-vorherbestimmt/>

Da kein Autor genannt ist, gehen wir mal zum Impressum:

Post: Mario Lacorn, Knaustwiesen 9, 34130 Kassel

„Wu Bu“ gibt sich also ganz deutlich als Anhänger eines gewissen Josef Stalin zu erkennen und flechtet dessen Verehrung auch in seinen Artikel ein. Er wünscht sich also eine Diktatur mit einem Diktator aus „Stahl“.

https://de.m.wikipedia.org/wiki/Josef_Stalin

Der Autor tendiert also dazu, dem kleinbürgerlichen und großenwahnsinnigen Egoismus einer Ayn Rand, die Zwangs-

Kollektivierung eines Josef Stalin als ernsthafte Alternative gegenüber zu stellen. Gibt es da vielleicht noch andere Möglichkeiten, um zu einem vernünftigen und dialektischen Verhältnis zwischen den individuellen und gesellschaftlichen Interessen auf demokratische Weise vermitteln zu können?

2.) Das Dilemma zwischen Objektivismus und Subjektivismus

Ja „Wu Bu“ hat recht damit, wenn er Ayn Rand als Ideologin des groß- und klein-bürgerlichen „Egoismus“ und nicht als Philosophin eines „Objektivismus“ bezeichnet. Daraus ergibt sich aber die Frage: **Wer vertritt die Philosophie des „Objektivismus“ denn nun wirklich als Philosoph, oder gibt es den Objektivismus an sich gar nicht, weil es gar keine echten Vertreter gibt und gab?**

Die nächste Frage die sich daraus ergibt ist: **Besteht überhaupt eine Notwendigkeit, den subjektivistischen Strömungen der Philosophie, diesen eine objektivistische Philosophie entgegen zu stellen?**

Ich denke: Ja!

Leider realisiert „Wu Bu“ und auch der „marxistische“ Autor des Eintrags im Google-Wörterbuch nicht, dass sie sich mit ihrer generellen Abgrenzung vom „Objektivismus“, ins philosophische Lager des „Subjektivismus“ katapultieren, wo auch der „Idealismus“ zu Hause ist. Wenn es außer „Objektivismus“ (dem Primat der objektiven Realität) und „Subjektivismus“ (die innere Gedankenwelt eines Individuums) noch eine andere Welt gibt, dann bin ich auf deren Bezeichnung sehr gespannt.

Diese Autoren scheinen mir über die stellenweise unscharfe Sprache des DHM (Dialektischer und Historischer Materialismus) gegenüber dem Subjektivismus gestolpert und ins Lager des Subjektivismus gefallen zu sein. Sie scheinen die simple Mechanik des Materialismus zu lieben und vergessen dabei die Dialektik.

Gerade die Äußerung:

Die gesellschaftliche Realität eines jeden Subjekts, bestimmt dessen Bewusstsein!

, ist zwar objektivistisch, aber völlig undialektisch, weil sie absolutistisch daher kommt.

Wenn dann in der selben absolutistischen Manier von einem „revolutionären Subjekt“ gesprochen und geschrieben wird, ohne das „revolutionäre Objekt“ und die Wechselwirkung mit diesem ins Spiel zu bringen, landet man zwangsläufig bei der Anbetung eines „Subjekts“, also im Subjektivismus. Aus dem Fehler der ersten undialektischen Anwendung des Objektivismus, weil mechanisch angewendet, folgt der zweite Fehler und die so genannten Marxisten (Marx war kein Marxist, weil er sich selbst nicht für unfehlbar hielt und lehnte die sich selbst ernannten „Marxisten“ als seine Schüler ab.), stolpern in den „Subjektivismus“. Es ist genau das passiert was Marx natürlich befürchtet hat, die selbst ernannten „Marxisten“ erheben seine Worte zu einem unreflektierten Dogma, ähnlich der Bibel und bleiben auf diesem Niveau philosophisch gefangen. Das bedeutet philosophischer Stillstand und Stillstand bedeutet in einer objektiven und sich auf dialektische Weise ständig verändernden Realität den Tod.

3.) Die Orientierung des Autors an der Bibel

Der Autor zitiert sehr oft, als „Materialist“ eigentlich zu oft und zu unkritisch, Bibeltexte. Ich kann mir das nur so erklären, dass er einerseits ein ausgedehntes Bibelstudium absolviert hat und andererseits keine wirkliche Auseinandersetzung mit dem „Objektivismus“ leisten kann. Er scheint in sich sogar ein instabiler „Materialist“ zu sein und hat keine Ahnung von dessen Verhältnis zur objektiven Realität, also „Objektivismus“. Wer es oberflächlich betrachtet und den „marxischen“ Materialismus nicht als Ideologie erkennt, könnte meinen das beides, „Materialismus“ und „Objektivismus“ identisch sind.

Ja „Wu Bu“ hat festgestellt das Ayn Rand keine Philosophin, also keine „Objektivistin“ ist, aber er hat nicht erkannt, dass sie nur der marxischen Ideologie eines imaginären „revolutionären Subjekts“, dessen Diktatur durch einen bewaffneten Putsch einer Minderheit (des Industrieproletariats) errichtet werden soll, die Ideologie der Diktatur der Kapitalisten entgegen schleudert. Beide Ideologien berufen sich direkt oder indirekt auf die objektive Realität, aber vermeiden den dialektischen Prozess einer breiten gesellschaftlichen Kooperation, weil sie beide ihr Heil in einer Diktatur suchen. Die „Marxisten“ in der Diktatur einer Parteiführung und das „Ayn-Rand-Institut“ in der Diktatur von kapitalistischen Oligarchen. Doch wo ist bei „Wu Bu“ eine Kritik an der objektiven Realität zu finden, also am „Objektivismus“?

Objektive Realität ist zum Beispiel: dass der „Marxismus“ schrecklich gescheitert ist und folgende Frage liegt auf dem Tisch: **Was ist der Anteil des DHM am Scheitern des „Marxismus“ in der objektiven Realität und wo sollten wir als Philosophen da nachbessern?**

4.) Das Axiom A und die fehlende Dialektik

Der Autor kritisiert ganz zu Recht, dass Ayn Rand, mechanisches Axiom „A = A“ eine Albernheit ist, aber er behandelt das Problem ganz ohne jede dialektische Erwiderung, woraus ich schließe, dass er DHM nie im „Ostblock“ studiert hat, weil dies ein Standard-Thema war.

Oberflächlich betrachtet ist dieser Buchstabe „A“, genau identisch mit dem nächsten Buchstaben „A“, aber wenn sie bis auf die atomare Ebene vergrößert werden, wird man feststellen können, dass sie sehr wohl Unterschiede aufweisen. Wahrheiten und damit die objektive Realität unterliegen nämlich den dialektischen Gesetzen, sind ständig in Bewegung und genau deswegen sind sie immer relativ zu ihrem jeweiligen Bezugsrahmen in Raum und Zeit.

Eine dialektische Betrachtungsweise der objektiven Realität vermeidet absolutistische Aussagen und begrenzt sie auf den jeweils angenommenen Bezugsrahmen, der mehr oder weniger genau eingegrenzt, also definiert werden kann.

Fortsetzung folgt!

J.M.Hackbarth

  Gruppen			
Facebook – Verteiler – für „Der Aufstand“			
Stand:	02.07.2023, 12.00 Uhr	Mitgliederzahlen:	
Die Digitale Armee	6		
Against the War	8		
Seid ihr morgen auch wieder hier?>	9		
Lindner und weitere FDP Unmögöichkeiten	10		
Neue Normalität	11		
Magdeburg leuchtet	11		
kleine Helden	16		
aufstehen, bewegen u. ändern Bremen	17		
Kiel steht auf (Ersatzgruppe)	20		
Aufstehen Sammlungsbewegung Bayern	20		
Experiment. Ich muss das mal los werden.	20		
Friedenskampf ist Klassenkampf	21		
The Daily Terror	21		
Russlands Freunde	21		
Aufstehen Potsdam	23		
Jetzt erst recht, das könnte Interessant ...	23		
Aufstehen Kreis Böblingen (Baden Würt.)	24		
Kooperative Basisdemokratie	24		
Selbstdarstellung Zeit & Raum	24		
Bitte nicht auch noch Scholz ...	25		
Preis-Manipulation im Einzelhandel	28		
AnonPsyline – Frieden ist der Weg >	28		
Schweigemarsch Hamburg	29		
Gruppe der Potsdamer Wahrheiten	29		
Wir lassen uns nicht IMPFEN – gegen Zwangs.	29		
# Hört auf zu Klagen ... Kämpft >	29		
Einkommen (egal wo her) muss zum L. reichen	30		
Aufstehen für Demokratie	31		
Irre! Lauterbachus Karl	33		
Corona, wie schlimm, oder harmlos ist es wirkl	33		
The Julian Assange Support Group	34		
Verbunden trotz Trennung	35		
Netzwerk: aufstehen	36		
Corona Museum. Memes & mehr f. d. Ewigkeit	36		
Aufstehen, Hagen (NRW)	37		
Aufstehen Selbstbestimmte Bewegung	39		
Widerstand 2020 Gesundheit	39		
Manifest des Wohlstandes für alle	39		
Zero – waste und vegan – 5G...	39		
corona Widerstand >	39		
Linkes Forum Aktuell (unzensiert	40		
Rusia, Dinamico Global y Geopolitica (span.)	40		
Impfen Nein Danke >	40		
Gelbwesten / # aufstehen München	42		
DieBasis WK 201 Bad Kreuznach	43		
neues Sozialsystem	45		
aufstehen – die Sammlungsbewegung Bayern/...	45		
AKL Hessen	46		
OYUN BOZANLAR	46		
Ungeimpft (covid 19 / Corona) ...	48		
Das beste Deutschland aller Zeiten	50		
Der Hamburger Norden steht auf!!!	52		
DieBasis Altmark (Inoffizielle Gr.) öffentlich >	52		
Schluss mit Ausgrenzung	53		
Aufstehen Erzgebirge	53		
Aufstehen Bremerhaven	53		
Gr. Administratoren Gemeinschaft	53		
Antiimperialistische Linke	55		
Aufstehen Erfurt	55		
Aufstehen Münsterland	56		
Demokratischer Widerstand 2021	56		
Schluss mit dem Lockdown u. Volksverdum.	58		

Wir impfen nicht! Die Nordlichter Kiel ...	58
# SPDErneuern	59
Aufstehen Lübeck und Umgebung	60
# genötigt und bedroht	60
Leben für die Zukunft Gemeinsam friedlich...	63
Aufstehen Berlin Treptow-Köpenick	64
Koch & Freunde	64
UNO Recht auf Frieden	64
Forum soziale Gerechtigkeit u. Frieden >	64
aufstehen bundesweit – Ortsgruppen Info-	65
#ichlassemichnichtimpfen# >	65
Aufstehen Paderborn (NRW)	67
Action 4 Assange NZ	69
Menschenpartei	70
Freie Gelbe Westen UNNA/KAMEN	72
Bündnis Frieden, Freiheit, Brot & Wohnen ...	73
Politik und Zeitgeschichte systemkritisch	73
Argosls – Comunidad Autonoma	74
Aufstehen Witten (NRW)	78
? Verfassung für Deutschland ?	79
Gelbe Westen Brandenburg	79
Wir fordern ein LEBEN in WÜRDE ...	79
Die Ungeimpften	81
Wohnraum für alle (...)	82
Unsere Deutsche Heimat am A..h d.Welt	82
Aufstehen Oldenburg	83
Seehofer muss zurücktreten	83
Gesellschaftskritiker	83
Wir wollen eine wirklich soziale Demokratie	83
U:G:E: Cafe	84
Freie Heimat	85
Assistenzbörse für Ungeimpfte	85
Agentur für angewadte Verschwörungskunde >	85
Die Ungeimpften >	85
Aufstehen Byern unzensiert	86
Der „Kipper Clan“	87
Widerstand für deutschland!! Saarland: WDS !!! >	88
Widerstand 2020 – wir für Düsseldorf	88
Impfung, Nein Danke.	88
Neue Friedenswerkstatt Hamburg	88
Linkes – Forum – Ostfriesland	89
Anarchistic Academy	90
Aufstehen Kiel	90
Gelbe Westen Hamburg	90
Politikerwahn stoppen ... feinste Satiere ...	90
Aufbruch SPD 2021	90
Die fitten Alten	91
Deutschland braucht NEUWAHLEN!	91
linkes Forum in Cuxhafen	93
Organisation Bündnis für Frieden	94
Wehrt Euch gegen d. Corona – M. u. L. (*A/24)	96
2023 erst Recht Aufstehen	96
# Ich lasse mich nicht testen	96
Du bist aus BÜTGENBACH	97
Wir alle sind das Volk (und...) >	97
Selbstbestimmung statt Staatsmedizien	98
* geaerbockt * Braun-Grün ...	99
Aufstehen – Hessen	100
Bündnis 21 RRP	100
Gelbe Westen Mönchengladbach	101
Aufstehen Stammtisch systemkritisch	101
The White Tabе VS Great Reset	101
Informationskrieg und Kriegshetze stoppen	103
Freunde der Wahrheit WIL	105
The Conservatives / Die Konservativen	107
Ungeimpft und Stolz drauf	108
Linker Aufbruch	109
Aufstehen Koblenz	109
dieBasis Thüringen	109

** DER WIDERSTAND **	109	Nur für Ungeimpfte >	216
Gemeinsam gegen Rassismus	110	Wissensmanufaktur 5.0	221
Gesprächskreis Regensburg der Nachdenkseit.	111	Miltenberg Freiheitsboten >	227
Menschenrecht auf Frieden	112	DieBasis Biberach	228
The Carrier Pigeon (engl.)	112	Deutschland macht dicht # Hessen	229
aufstehen - Admincafe	114	Philosophenclub	229
Miteinander gegen die neue Weltordnung >	115	Ausland Spezial	232
Aufstehen, von unten	116	Wir + / - 50 Bundesweite Initiative ...	237
Aufstehen Rheinisch-Bergischer-Kreis	117	„Linker Aufbruch“ – Gr.	240
PUW – Pol. Interessen vertr. Ungespritzte Bio-M.	119	Die Welt braucht pol. Alternativen	241
Die Wahrheit (Rev. in D.)	119	Austausch ausschließlich für Wölfe	245
Kommunistische Plattform - NRW	121	Menschen der Freiheit reden	247
Aktiv gegen Rechtsbeugung	122	Gemeinsam gegen Armut u. sozial. Ausgr. ...	248
Ich liebe dich, Russland (russisch)	123	MENSCHEN FÜR DEUTSCHLAND	249
Grundrechte Osnabrück	124	Aufstehen SH ein Leben in Würde	252
Meinungsfreiheit: Gegen die Zensur von FB >	129	Die sich nicht impfen lassen 8.0 >	252
Die Wahrheit liegt irgendwo dazwischen	133	Ver.di ArbeiterInnen	256
von: der Leyen	135	Das große Erwachen! Hier wird die Elite ...	256
Tik Tok Berichte	137	Ungeimpfte in Niedersachsen – alle Landkreis	257
ORGA Friedens – Demo Ramstein	138	Saufaus >	259
Mariupol (russ.)	138	Aufstehen Arbeitsgruppe Grundeinkommen	263
Stoppt defender 2020 !!	139	Lebenswerte Zukunft	266
Te Amo Rusia!>	139	Bohemia	269
Globale Demokraten Union	141	Societe de L,Egalite	270
KenFM NUR für SystemFetischisten	142	Der Widerstand	273
Offenherzige Anarchist*innen, ihre Kritiker u.	143	Impfgegenger >	273
open SPD	144	Nortorf Presse	277
GJ/Gelbwesten – Soli. mit franz. ...	146	Friedensbewegung Deutschland	278
Freiheitsboten Thüringen	146	*Der Widerstand*	279
Die Niveaulösen >	146	„Rentner Betrug in Deutschland“ – Gruppe	288
Schluss mit Ökoterror! Gelbwesten in D.	147	Widerstand 2020 Rheinland Pfalz	289
Freiheitsboten >	151	Demokratie – Orientiert reloued >	289
Gruppe für Frieden u. soz. Verbesserung	157	Gelbe Westen	296
Gilets jaunes Germany	155	Gegen Zensur Zwang u. Willkür	298
Welser Spaziergang für Freiheit u. Frieden	158	<i>gemeinsam sind wir stark</i> Widerstand Jetzt	299
Demokratie, Gesellschaft, Politik >	160	Rezepte u. Meinungen zum Krabbelgetier	301
Political Asylum For Julian Assange	161	Widerstand	302
KenFm-Nur für Systemkritiker (Innerer C.)	161	SOS Lebensabend in Not	305
Gegen Netz DG, die Zensur u. unberecht.	162	Wir sind Kommunisten	306
Impfen – Nein Danke! >	163	Corona Diktatur 2.0	306
Antidiskriminierung - Gruppe	173	# StopptdenMaskenball#	307
Aufstehen Aktionen >	174	AG: Die Philosophie der Freiheit	308
Freidenker	176	VFM – Diskurs	310
Wir fordern Soziale Gerechtigkeit in D. ...	179	Wir brauchen eine gerechte Welt !!!!!	311
Bundestagswahl 2025	182	Bündnis gegen Rechts (BGR)	314
Der Rassismus gegen das eigene Volk...	183	Gegen-Tagesschau-Heute	317
# aufstehen für 1 gerechte WELT! ...>	183	*Der Widerstand Bp* >	317
„Freiheit für Julian Assange“ – Gr.	186	Ursachenforschung Gtz	318
Herr Söder, Treten sie zurück !!!!	188	Regierungsrücktritt fordern wir – Nein >	321
Aufstehen Sachsen	191	Nicht meine „Regierung“	321
Linkes Diskussionsforum	192	Widerstand 2020 Friedensbewegung	322
aufstehen – Bündnisinitiativgruppe ...>	195	Wir sind * Eigenverantwortlich * mit	324
Willkommen in ... DDR 2.0 >	198	Nachrichten aus aller Welt >	324
Politik von gestern / heute / morgen >	199	Stoppt den unltimativen Corona-Wahnsinn	325
gelbe Westen für Deutschland SH	201	POLIT TALK JA ZU Ö>	325
Donbass (russ.)	201	Behördenwillkür >	325
Aufstehen Emden	202	Free Julian Assange – Take Action!>	327
Gelbe Westen Hessen	202	Wir impfen nicht – der Film u.d. Aufklärung >	327
aufstehen Mecklenburg-Vorpommern	203	The International Consortium >	329
HMSW – Hüter muss sofort weg! >	204	Die Linke Gelöschtfraktion	334
Aufstehen Düsseldorf	205	Freedom for Julian Assange / News	336
Kommunistische Plattform DIE LINKE.NRW >	205	Europa gewinnt!	336
AUF1-TV	208	Linke gemeinsam gegen Rechts	337
„Eine neue Regierung ist auf dem Weg!“	210	Linke #NoSPD Friedensbewegung	343
Aufstehen Stuttgart (Baden-Württemberg)	210	Der Rassismus gegen das Eigene Volk	346
Dem Kapitalismus die rote Karte zeigen	211	Geschichte mit Fantasie, ...	346
Die Lust am Untergang u.Aufstieg d. Gaukler	215	Internetzeitung	354
Kommunistische Plattform der L. in Wiesbaden	216	Hand in Hand der Widerstand gegen Corona >	356
System – Rebellen >	216	corona Impfung nein Danke>	356

Jörg Kipper wir gegen Corona	362	Freiheit + Solidarität, rainbow – intern.	590
Neue Linke – gegen Armut und Krieg	367	Netzwerk für Frieden und Gerechtigkeit	592
# Assange Argentina	368	Es reicht – Wir haben die Schnauze voll! >	598
Hand in Hand gegen Ausgr. u. Spalt.	370	SPD Friedensbewegung >	601
Wohnwesen des Grauens	371	16 Jahre Vereinigung von WASG u. PDS ...	611
Antiimperialistische Aktion	372	DAS LINKE FORUM	615
Aufstehen f. soziale Gerechtig. und faire Arb.	378	Corona Rebellen gegen Zwangsimpfung	615
Für eine offene Gesellschaft weltweit -	383	Leckbrucker Anzeiger >	619
Gemeinsam gegen die Coronadiktatur	387	DSF 2.0 (Deuts.-Sowjet.-Freunds.)	623
Philosophenclub der Lohnabhängigen (*A/20)	392	I Libertari	627
Corona – Impfung nein Danke!	394	Gebt den Grünen keine Changee	640
GILET JAUNES PAYS FLECHOIS	395	gegen Links	644
Rusia, Dinamica Global y Geopolitika >	395	wir werden zur Zeit echt belogen ...	648
Ich Lass Mich Nicht Impfen 2.0	398	DIE LINKE.muss bundesweit was tun >	657
Fairer Austausch öffnet die Tür zum Wir (*A/19)	401	Überleben unter Corona (Selbsterhaltung. ...)	658
Yemen	402	Flamingomenschen Gegenbewegung >	660
#ichlassemichnichtimpfen3.0 (*A/18)	404	Wir lassen unsere Kinder nicht impfen >	664
anarchistische Front	409	Friedensbewegung-Forum	668
Gegen Rechts – Bunt statt Braun	412	Nothings stopping us now ...	672
System Rebellen	412	Forum für sachlichen politischen Diskurs ...	675
Nationalistentreffe - NRW	415	Gegen Rassismus und Rassistische Präsenz	694
Politik für Dummies >	417	Krüppel – Aufstand	700
Öl-Konzerne enteignen	420	Wir fordern unsere Soziale Sicherheit i. D.	700
Mensch, Tierschutz und Umwelt! (*A/17)	420	HAPPEACE	707
Free Slave Projekt (*A/16)	427	VAP 2.0 Vereinigung aller Partrioten	709
Wir lassen unsere Kinder nicht impfen	429	Aufstehen-Selbstbestimmte Bewegung	712
Gottes Revision – Die 144400 (A/15)	431	Das große Erwachen@Deuts / Öster. / SW	713
„#ungeschminkte Wahrheit“	431	Corona – Rebellen 4.0	716
diebasis – offene gruppe (reloaded) >	432	Friede in einer Welt	719
Lautstark gegen Rechts Rhein - Main	437	BRD-Unrecht 2.0	722
Alcantara MA>	437	Bundesweite Gemeinschaft f. e. s. Ges. (*A/12)	725
Friedensverhandlungen sofort	442	Kapitalismus – Nein Danke! ...	729
We are that what we are >	443	Oder-Neiße-Friedensgrenze	750
Covid Wahrheiten	446	Irish Action 4 Assange!	753
Minden gegen Corona – Impfpflicht	456	Macht des Volkes gegen Unterdrückung	761
Obdachlos: Was nun = Flüchtling im eigen L.	458	NEUSTART für EUROPA	762
Jennys Wohnzimmer	465	Selenskyj stoppen	763
Freedom for Julian Assange	467	Gegen Annalena Baerbock	770
The Story of Freedom	474	Gegen den neuen Rundfunkbeitrag ...	784
Das wahre Bernburg. >	476	Liga für den Frieden >	785
Wir - stehen – auf / Mil Der Corona Wahnsinn	476	Aufstehen gegen Altersarmut >	787
Corona - Rebellen 2.0	483	Gegen die neue Weltordnung (*A/11)	793
Linksfraktionen 2.0	484	Sytem – Rebellen >	797
aufstehen basis stammtisch (*A/14)	495	Kriegswahn stoppen	804
Buchstabe 17	495	Free Assange Wave	804
Aufstehen gegen Altersarmut (Tomas S.)	497	Hamburger Künstler vereinigt euch!	809
Widerstand 2020.de / Leipzig	501	Österreich Ungeimpft	811
Vereinigte Direktkandidaten ...	503	Freie Medien	813
Aufstehen bundesweit inoffiziell	504	Transformation der Sprung i. e. n. Leben	815
Free-News-Talk (*A/13)	515	Protestiert gegen AFD&Co überall	822
Deutsch Russische Freundschaft	516	Deutschland – Bürger diskutieren >	850
Philosophen für den globalen Frieden	519	Menschenrechte, Grundgesetz u. Grundrechte	854
Freidenker >	520	Deutschlandretter	876
Grundlagen der Theorie und Praxis ...	523	Volksrepublik Donezk	882
SPD neue Netzpolitik	524	Der Widerstand – Verbund aller Gr.	890
Facebook gegen Rassismus	530	Magdeburger Friedensfestival 2023 (*A/10)	891
Community – Wir impfen nicht	530	Aufstehen bundesweit >	892
Wir werden mehr ...	537	Neue Sahara – Partei – Aufruf zur Gründung	896
Freidenker (Mirco S.)	534	FREE ASSANGE II (*A/9)	902
Schwurbler unter sich	532	Friedensbewegung	904
# KeinImpfzwang! - Offizielle Gruppe	535	Gesunde ungeimpfte Menschen gegen den Staat	912
Smile again	543	Zeit für mehr Gerechtigkeit	916
dieBasis Köln	543	Gesellschaft_aussterbenden_Wissens	918
Aus gutem Grund gegen Impfpflicht. >	546	RZRF94-Fürstand (*A/8)	926
Keine Macht den Maßnahmen	555	Für Deutschland	931
Freiburger – Fahrrad – Demo >	557	AFD – Ortsgruppe Heidenau	931
Selbstbestimmung und Wahlfreiheit 3.0	561	Berlin – Brandenburger Landespolitik	936
Schluss mit dem Wahnsinn!!!	567	Gerechte Einkommen, Grundeinkommen	963
Lieber ein stiller See, als ein „Lauter Bach“	580	Zeitgeist	964

Europe People Protest	978	DEMO Termine in D.	1.792
anarchistische Gemeinschaft	985	Corona Diktatur	1.805
Die Mitfahrgelegenheit für Antifa. Demo.	993	#ichlassemichnichtimpfen# >	1.849
Alles of Russia (Stop NATO/ ...)	995	ElternNetzwerk	1.833
Wir wissen Bescheid!!!	1.006	Stoppt das Netzwerkdurchsetzungsgesetz	1.874
Clemens G.Arvey – In Memoriam	1.007	Antifa – Grupo de Resistencia	1.887
Anti NWO Germany	1.008	Wir stehen auf (Jetzt erst recht)	1.908
Free Julian Assange The Netherlands	1.012	Wir informieren und decken auf!!!	1.918
„Frieden Total“ – Gruppe	1.019	WIR – INTORMIEREN und DECKEN AUF!!!	1.933
Grundgesetzschutz-Runder Tisch 2020-1	1.032	die 1. das Original – wir bleiben ges. u. unge.	1.941
Wir bleiben Ungeimpft / Wir halten Durch!	1.043	Unimpfbar	1.943
An alle, die KEIN Zwangsimpfung woll	(*A/7) 1.046	dieBasisMomentum – e.Ini KV d.Viersen	1.949
Philosophie	1.052	Lauter Protest	1.950
Connected Nurses-Pflegekräfte Europas ...	1.060	Widerstand 100	1.951
Offenes Friedensforum bei UMEHR e.V.	(*A/6) 1.076	Impfen – NEIN DANKE >	2.041
Die Unbeugsamen – Linke Sammlungsbeweg.	1.083	Die Wahrheit – Widerstand g. d. Geldsyst	2.047
Deutsch-Russische Freundschaft/ ...	1.091	Der Club der Freidenker	2.081
Aufwachen	1.097	WAHRHEIT statt Mainstream	2.085
Wir sind Friedenssucher:innen >	1.104	Wir alle sind das Volk (u.die Arbeitgeber der BuReg.)	2.099
WIR	1.113	Free Julian Assange (Politikel Prisoner)	2.114
Zukunft der Menschheit, Save A World	1.118	ungeimpft>	2.122
Wir sind die Friedensmenschen mit Herz	1.121	Meinungsfreiheit: Gegen die Zensur von FB	2.140
Gelbe Westen Aktiv Baden-Württemberg	1.136	Deutschland + Russland >	2.144
Club der Ungeimpften	1.160	Donauxinal	2.152
Argosls – Estado de Distrito Capital Venezuela	1.164	Gemeinsam gegen die neue Weltordnung!!!	2.164
Gegen unverhältnismäßige Corona Maß.	(*A/5) 1.168	Frieden Rockt Schweiz (offizielle Gr.)	2.222
Machtmissbrauch von D. Jugendämtern ...	1.175	Russland – Wir für euch!	2.309
Scott Ritter - Join	1.178	Freidenkerforum – private Gruppe	2.417
„Verarschen & Erpressen?“ Nicht mit uns!	1.186	Mensch und Politik heute >	2.418
Lasst die Masken fallen	1.196	UMEHR e.V. - Der Aufstand	(*A/3) 2.428
Frieden in der Welt	1.200	Deutschland 2020 – mediale Massenverblö.	2.474
Die Welt wird belogen und verkauft	(*A/4) 1.201	GVAG	2.487
Wissensmanufaktur.net	1.202	DDR, ein Meilenstein der Geschichte	2.496
Demokratischer Widerstand gegen Rechts	1.231	Solidar. Gemeinschaft d. Geimpften u. Umg.	2.561
Ungeimpft und stolz darauf!>	1.239	TRUTH & COURAGE MARCH FOR JULIAN	2.571
Deutsche Politik	1.262	Aufstehen in Gelbwesten!	2.573
Belmarsh, Vigil for Julian Assange	1.282	Ich lass mich keinesfalls impfen	2.631
Ungeimpft in Bayern. Das bleibt auch so!!! >	1.290	Diskussionen zwei!! D. vernetzt sich	2.696
Politik und Medien Hand in Hand	1.295	Linker runder Tisch	2.726
Anti – Holbratzen	1.297	Wir sind das Pack!	2.833
Gemeinsam gegen die neue Weltordnung	1.309	Frieden Rockt Austria (offizielle Gr.)	2.867
NEIN zu Zwangsimpfung JA zur Freiheit	1.322	Bedingungsloses Grundeinkommen	2.943
Wir wollen einen Friedensvertrag f. D.	1.324	Chasing The Rabbit >	2.963
aufstehen - Gelbwesten (GJ) >	1.347	Linksfraktion	3.099
DieBasis RbK	1.362	Forum für Demokratie u. Freiheit	3.110
Fanpage FaF	1.401	Anti NATO Group >	3.301
Impfen – NEIN DANKE! >	1.401	Hier spricht das Volk	3.315
Stop the lockdown.Now!	1.414	Freie Presse – freie Meinung – Unzensiert! >	3.384
Netzwerk der Gelben Westen	1.417	Gegen Defender 22	3.459
Deutschland muß deutsch bleiben. >	1.432	KenFM – Diskussionsgruppe	3.537
# Stay Awake Bamberg	1.441	Sammelbecken	3.610
Wir vergessen nicht!! Wir ford. d. Aufarbeitung	1.450	Rückkehr zur Menschlichkeit: ...	3.703
DEF 2023	1.451	American Patriots Rising	3.729
Gemeinsame Vernetzung	1.470	Nachrichten aus aller Welt	3.856
Freie Linke	1.470	Patrioten mit Herz	4.005
dieBasis Sachsen – Anhalt	1.518	Corona Rebellen	4.158
Wirtschaft & Gemeinwohl	1.527	Assange Action >	4.184
Solidarität m. d. Revol. Ländern Amerikas	1.528	Gegen die NATO & US-Amerikanische Pol. ...	4.269
Mund auf trotz Mundschutz	1.571	Ungeimpft Österreich, Nummer 1 (D....)	4.340
Direkte Demokratie auf Bundesebene	1.577	Free Assange and Manning Events	4.425
Die Wahrheit hinter den Illusionen	1.628	Connected nurses – Pflegekräfte Europas ...	4.654
Rhein-Main-steht-auf gegen grüne Faschisten!>	1.663	Wir für Deutschland-wir sind das Volk	4.698
Party der dummen Wähler (PddW)	1.664	Wir gegen Altersarmut	4.853
Progressives Linksspektrum	1.668	Impfen, Impfschaden und nun?	4.883
Weg aus Deutschland	1.714	Die Anstalt – Eigentlich seid ihr ...	4.996
Iskusstwo Narodow Mira / Art of Peoples	1.735	Ungeimpft, Gesund & Überzeugt	5.110
Zu Heftig 2.0 >	1.735	Julian Assange ... Events, Petitions, D.	5.134
Banlieues Jaunes 67 (franz.)	1.744	Verbund aller Gruppen, Backup >	5.151
Wissensmanufaktur	1.779		

Impfpflicht – nein Danke	5.174
Die Wahrheit liegt auf der anderen Seite – Gr.	5.251
Impfen nein danke Schluss mit der C.Diktatur	5.321
Fridays gegen Altersarmut	5.334
KenFM Nur für Systemkritiker ADMINS	5.468
Keine Zwangsimpfung> (A/2)	5.689
POSITIVE Nachrichten und SCHÖNE	5.893
Eltern für die Zukunft ihrer Kinder	5.896
Widerstand Schweiz	5.991
Satire & Politik – Kabarett, An. u. Aussicht.	6.032
Ungeimpft, Geimpft, Aufgewacht, Selbstb.	6.280
Ungeimpft, Gesund u. Glückliche	6.415
Wir bleiben ungeimpft	6.427
FREE JULIAN ASSANGE -The Day After >	7.096
Gemeinsam Gegen Grüne Pol. u. Ideologie	7.592
Rücktritt der Bundesregierung	8.680
ACU – Außerparl. Corona Untersuchungs. G6 (A/1)	8.893
Freiheitdergedanken	9.003
Julian Assange Suporters - International	9.121
Adode esta la flor?	9.155
# 24 F Coalicion Vida y Libertad J.Assange	9.163
Colectivo Chile Pensante	10.938
Freie Presse	11.539
Politikversagen und Meinungsfreiheit	11.665
Deutschland nachrichten	13.484
World 4 Assange	14.904
ARD und ZDF und ihre neol. Lügenm.	14.969
Neuwahlen für Österreich Demokratie JETZT	19.724
Putinisten (Freunde W.W.Putin,s)	27.758
Free Julian Assange	33.690
Die Welt wird belogen und verkauft	34.489
NEMO-No Embargo Cuba Movement	105.816
Gesamt Mitgliederzahl:	854.712
Gruppen gesamt:	576

Zurück aus dem Krankenhaus bin ich voller Ideen für die Krankenhausreform:

wir brauchen mehr Krankenhäuser. Krankenhäuser bedeuten ARBEITSPLÄTZE - und die waren ja mal sehr sehr gut. Zudem bedeuten sie: weniger Wartezeit, bessere Versorgung, Aufwertung des Standortes - auch für die Wirtschaft. Also: wer bringt das im Bundestag in die Debatte ein? Gleichzeitig hätten wir dann auch mehr Personal, um Tote zu zählen: aktuell arbeiten sich die Faktenchecker ja an einer Studie zur Übersterblichkeit ab, die fatalerweise suggerieren könnte, dass es einen Zusammenhang zwischen der Impfkampagne mit einem nun mal wirklich nur mit Notzulassung in den Markt gedrückten Stoff und einer zeitgleich enorm anschwellenden Sterberate gibt. Worum geht's? Nun - das sagt uns die Tagesschau:

"Nach Angaben von Destatis starben in den ersten beiden Pandemie Jahren jedoch etwa 70.000 bis 100.000 Menschen mehr als erwartbar gewesen wäre. Für das Jahr 2022 liegen die Zahlen von Destatis noch nicht vor. Jedoch lag hier die Übersterblichkeit in einzelnen Monaten bei mehr als 20 Prozent über dem Median der Vorjahre, der von Destatis als Vergleichswert bei der Berechnung der Übersterblichkeit herangezogen wird."

Zeit für die gut bezahlten Faktenchecker der Regierungsideologie, die die "prozentuale Übersterblichkeit

bei einzelnen Altersgruppen fragwürdig" finden: was für ein messerscharfes Argument. Fragwürdig - ist eigentlich alles.

Aber die "Experten" haben ja auch "Fakten": " Für das Jahr 2020 kommen sie ähnlich wie Kuhbandner und Reitzner auf eine minimale Übersterblichkeit von 6317 Todesfällen (+1 Prozent), für 2021 auf 23.399 unerwartbare Todesfälle (+2,3 Prozent)." Ok - clever gerechnet. Und wo sind dann da die 160000 zusätzlichen Coronatoten, mit denen keiner gerechnet hat? War die Pandemie dann doch nicht so schlimm? Aber mal abgesehen von den statistischen Tricks (nicht vergessen: Statistik ist "Lügen mit Zahlen") - wie kommt man eigentlich auf die verwegene Idee, mögliche Impftote von vornherein auszuschließen? In aller Regel ... sollte man bei einer plötzlich auftretenden Übersterblichkeit jenen Faktoren mehr Aufmerksamkeit zukommen lassen, die neu im Lande sind. Die Pandemie kann es ja nicht sein, weil die Impfung ja super gewirkt hat. Dann aber - hat etwas anderes die Leute hinweggerafft. Oder?

Ich bin jedenfalls immer noch froh, dass ich mich trotz Todesdrohung der Regierung ("alle Ungeimpften werden sterben!!!") und massivem Druck der Bezahlpresse dem Wahn aus rein wissenschaftlichen Gründen nach einer nüchternen Risikoanalyse entzogen habe - was mein gutes Recht als mündiger Staatsbürger ist.

Es gibt aber auch andere Experten - wie Peter Götzsche, Professor für Klinische Studien an der Uniklinik Copenhagen, der 2015 bei SWR-Wissen folgendes äußert:

"Ich habe berechnet, dass Vioxx 125.000 Leute umgebracht hat. Wir haben auch Psychopharmaka. Eins der populärsten ist Olanzapin (Zyprexa), das zum Beispiel bei Schizophrenie verschrieben wird. Nach meinen Schätzungen hat allein dieses Medikament 200.000 Leute umgebracht."

Und das waren Medikamente, die das vollständige Sicherheitsprocedere einer Zulassung durchlaufen hatten. Und das gibt den Faktencheckern nicht zu denken? Da spielt man lieber mit Zahlen, anstatt inne zu halten zu mal zu schauen, ob man sich nicht doch ein wenig geirrt hat beim blinden Vertrauen in die Werbeaussagen der Industrie? Fände ich grob fahrlässig - oder?

Der Eifelphilosoph

Dinge, die angeboten wurden, um die Impfung zu nehmen:

- Donuts
- Burger
- Pommes
- Lap Dances
- Bier
- Lotterie-Tickets

Dinge, die NICHT angeboten wurden, um die Impfung zu nehmen:

- geprüfte klinische Studien, die die Sicherheit und Wirksamkeit beweisen
- Haftung, wenn etwas falsch läuft



LE C O Q

Pour une société de l'égalité
et l'amnistie générale pour tout le monde!

Número : 02/23 5ème édition 17.6.2023



Le seul étranger à Mayotte
C'EST LA FRANCE !!

MAYOTTE
RAFLÉ ET DÉPORTATION
EN MASSE

NON

TERRESTRIEN
FRANÇAIS
JE TE RAMÈNE
CHEZ TOI
PETIT BACCO

HEU...
JE SUIS
CHEZ MOI
SUR LE COULON

NEUS SOMMES
UNE FAMILLE EN
MÊME PAYS
NE VOUS
SÉPAREZ PAS!



L'Elysée adopte
une
manipulation
politique pour
diviser l'archipel
en détachant
Mayotte en son profit.

**Diviser et conquérir!
Stratégie des impérialistes
dans la guerre des classes !**

L'Impresserie
Responsable: Ruse Lapais
Publié par
Associations locales: "Société de l'égalité"
légalement représentée par: "UMEHR e.V."
(VR 24757), Holstenauer Chaussee 303 b,
22457 Hamburg
Email: der.aufstand@umehr.net




THE CARRIER PIGEON

for a society of equals
and general amnesty for all!

Number: 03/23 3 rd edition 16.05.2023



Europe accuses US of profiting from war

De-Dollarization: More Countries Seek Alternatives to the U.S. Dollar

Articles in this issue

- The ten principals of war propaganda in the Ukraine
- Why general amnesty for all?
- Is transhumanism evil? A reflected perspective

Feel free to send your own articles or artwork to be published in The Carrier Pigeon to: der.aufstand@umehr.net

Editorial principles: [Click here](https://www.radicaldemocrat.news) or leaf to the last page

IMPRINT

Responsible: Peter Müller
Published by: "SOCIETY OF EQUALS"
legally represented by: "UMEHR e.V."
(VR 24757), Holstenauer Chaussee 303 b,
22457 Hamburg, Germany
Email: der.aufstand@umehr.net



Philosophische Hefte

UMEHR e.v.

UNITED MOVEMENT FOR EQUAL HUMAN RIGHTS

Dieser Verein wurde von den Gründern als ein radikaldemokratisches Projekt gestartet. Wir betrachten und behandeln jeden Menschen als König, als Souverän in seinen eigenen Angelegenheiten.



Im Zentrum jeder radikaldemokratischen Struktur steht die Selbstbestimmung jedes Einzelnen und jeder einzelnen Gruppe in ihr, was dem Sinn unserer Menschenrechte entspricht. Die Gründungsmitglieder hatten sich für eine radikaldemokratische Struktur dieses Vereins entschieden, um auf die radikale Demokratisierung unserer Gesellschaft hinwirken zu können. Den Gründern war von Anfang an klar, dass dieser Verein von undemokratischen Machthabern nicht gemocht, eventuell behindert und sogar verleumdet werden könnte. Wir sind bereit, alle Widrigkeiten geduldig zu ertragen, bis wir unsere Souveränität als Staatsbürger hergestellt haben und selbst über Verfassung und Gesetze entscheiden können. Die Alternative zur Volksherrschaft ist die nicht enden wollende Fortsetzung der Lohnsklaverei durch reiche Eigentümer und die politische Entmündigung durch deren Repräsentanten.

Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht

10. HEFT

30h will, ich will, ich will!

Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht

11. HEFT

ES ENDET NICHT!
...WENN IHR ES NICHT BEENDET!

Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht

12. HEFT

Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht

13. HEFT

Volksherrschaftliche, also wirklich demokratische Verhältnisse unterscheiden sich radikal von dem, was wir in einem Repräsentationssystem mit den vom Wähler entbundenen Repräsentanten erleben. Nur ein Staatsvolk, das selbst als Gesetzgeber handelt und über die Staatsgewalten herrscht, ist souverän.

Bei UMEHR e.V. wird Radikaldemokratie so umgesetzt:

1. Die Legislative ist die Vollversammlung der aktiven Vollmitglieder. Sie entscheiden über das gesamte Regelwerk und über alle wichtigen Personalien des Vereins, welche sie zu jeder Zeit neu entscheiden können, wie „Könige“.

2. Der erweiterte Vorstand besteht aus der Exekutive (Geschäftsführung), der Judikative (Schieds- und Kontrollkommission) und der Mediative (Redaktion). Er führt die Geschäfte des Vereins stets nach den klaren Vorgaben der Vollmitglieder bis diese anders entscheiden.

3. Fördermitglieder sind nicht verpflichtet im Verein aktiv zu sein, aber können dessen Arbeit finanziell oder anderweitig unterstützen und haben deshalb eine beratende Stimme.

4. Gäste sind in allen Versammlungen und Sitzungen des Vereins willkommen, wenn sie das Gastrecht nicht für Feindseligkeiten missbrauchen.

Wer mit seinem eigenen Projekt oder seiner eigenen Gruppe bei UMEHR e.V. Mitglied wird, erhält bis zu einer eigenen Eintragung ein Impressum, Rechtsvertretung, eine Versicherung und eine Kostenstelle auf dem Vereinskonto. Damit sind jedes Projekt oder jede Gruppe als Gliederung der juristischen Person UMEHR e.V. handlungsfähig, und die Akteure haften nicht mehr mit ihrem Privatvermögen.

Wer den Zweck unseres Vereins fördern, sich mit seinem Projekt oder seiner Gruppe einbringen möchte, der kann uns kontaktieren oder dieses Blatt mit einer Erreichbarkeit an uns zurück senden:

Erweiterter Vorstand des UMEHR e.V. (Hamburg VR 24757),
 Holsteiner Chaussee 303b, 22457 Hamburg, www.umehr.net,
info@umehr.net, Vorsitz 0151-54343651, Stellv. 0151-5434643
 IBAN: DE88 3701 0050 0993 3055 01
 POSTBANK NDL DEUTSCHE BANK