



DER AUFSTAND

für eine Gesellschaft der Gleichen
und Generalamnestie für Alle!

Ausgabe 39/21

26.09.2021

Im Cum-Ex-Skandal:
**Olaf Scholz lässt
Akten sperren, die
ihm gefährlich
werden können!**

Erklärung: Mit Cum-Ex-
Betrügereien haben Banken
und andere Finanzteilnehmer
die Staaten um mindestens
55 Milliarden Euro geprellt.

Quelle: wifo.de

Quelle: zeit.de



Diese Wochenzeitung ist als PDF-Datei
unter:

<http://deraufstand.wihuman.de/> oder
<https://debattenraum.eu>

Jeder Leser kann über die Email-Adresse
Aktikel ein-reichen:

gdg-deraufstand-abo@wihuman.de

IMPRESSUM

V.i.S.d.P. Holger Thurow-N.
Herausgegeben von der
"Gesellschaft der Gleichen" (GbR)
Rechtlich vertreten von: "UMEHR e.V."
(VR 24757), Holsteiner Chaussee 303 b,
22457 Hamburg
Email: gdg-deraufstand-abo@wihuman.de



Offene Versammlung

der GdG In Kooperation mit

Thorsten und Guido

jeden **Dienstag**

um **20:00 Uhr**,

Ort: **Zoom-Meeting**



Themenfelder:

- Gesundheit, - Ökonomie, Demokratie, Medien
sowie Krieg und Frieden

Du bist interessiert?

Informiere Dich bei

Guido unter 0391 50549965

oder

Ralf 0176/23470736

Wir unterstützen Dich gerne technisch!

<https://t.me/gruppewiderstand>

Telegram



Info Gruppe Widerstand

Gruppe zur gegenseitigen Unterstützung
aller Widerständler! Hier gerne Bilder/
Videos/Infos aus Berlin posten, wir
veröffentlichen diese umgehend auf dem
Kanal - <https://t.me/kanalwiderstand>



www.debattenraum.eu

**Anmeldung Friedens-Camp
Magdeburg** 10.-12. September 2021

Bühne: Kilez More, Morgaine, Äon...

Vorträge: Prof. Dr. Martin Schwab, A. Mahr,
M. Tretschog, W. Lieberknecht, R. Wilke...

Kostenpauschale: 30 Euro für alle Tage

Programm/Anm.: www.MdFF.eu

Unterstützer des Festivals:

Verwendungszweck: Festival - GLS Bank – IBF e.V.
IBAN: DE49 4306 0967 1235 1991 00 BIC: GENODEM1GLS
Verein ist gemeinnützig, Spende ist mit Kopie der Überweisung steuerlich absetzbar.

Info Kanal Widerstand

Kanal zur Unterstützung aller
Widerständler! WIR unterstützen und
koordinieren euch so gut es geht!
Eure Bilder/Medien von Aktivitäten
gerne in die Gruppe zwecks sofortiger
Veröffentlichung und Weiterleitung.

<https://t.me/kanalwiderstand>

Telegram





Basisdemokratische Partei Deutschland
 Freiheit Machtbegrenzung Achtsamkeit Schwarmintelligenz

Pressemitteilung

Berlin, den 21.09.2021

Offener Brief an die Vorsitzenden der Kassenärztlichen Bundesvereinigung

Sehr geehrter Herr Dr. Gassen, sehr geehrter Herr Dr. Hofmeister,
 mit großer Erleichterung haben wir Ihren Vorstoß zur Kenntnis genommen, die Coronamaßnahmen schnellstmöglich zu beenden und sogar am 01.10.2021 einen „Freedom-Day“ auszurufen (<https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/deutschlands-aerzte-fordern-sofortiges-ende-aller-corona-massnahmen-li.183639>).

Wir stimmen Ihren Forderungen voll und ganz zu. Insbesondere möchten wir Ihre Aufforderung unterstreichen, die staatliche Kontrolle durch Eigenverantwortung zu ersetzen, wie es in einem Staat mit freiheitlich demokratischer Grundordnung selbstverständlich sein sollte. dieBasis wendet sich mit Nachdruck gegen jeglichen direkten oder indirekten Impfwang. Die staatliche Propaganda für die Impfung wird zunehmend unerträglich und hat den Pfad evidenzbasierter Medizin lange verlassen.

Die Impfung steht jedem, der sie wünscht, zur Verfügung. Damit hat auch jeder die Möglichkeit, nach adäquater, evidenzbasierter ärztlicher Aufklärung – so, wie wir es uns für die gesamte medizinische Praxis wünschen – zu entscheiden, ob er das Risiko einer noch nicht ausreichend langfristig getesteten Impfung oder das Risiko der Erkrankung an COVID-19 auf sich nehmen möchte.

Wir möchten Sie an dieser Stelle darauf hinweisen, dass die Basisdemokratische Partei Deutschland als einzige Partei ein 10-Punkte-Programm „CEXIT“ entwickelt hat, um die Coronakrise schnellstmöglich zu beenden und um in Zukunft besser auf ähnliche Krisen vorbereitet zu sein (<https://diebasis-partei.de/2021/09/der-cexit-aus-der-coronakrise-diebasis-antwortet/>).

Abgesehen von der Coronakrise haben Sie darauf hingewiesen, dass sich keine der Parteien in ihrem Wahlprogramm klar zur ambulanten Versorgung bekennt. Wir möchten an dieser Stelle betonen, dass die Basisdemokratische Partei Deutschland sich vehement für ein Fortbestehen einer differenzierten, frei wählbaren ambulanten Versorgung, für eine kassenärztliche Versorgung im Solidarsystem der gesetzlichen Krankenversicherungen sowie für freie Arztwahl, Therapiefreiheit und Pluralität in der Medizin einsetzen wird.

Mit freundlichen Grüßen
Prof. Dr. med. Andreas Sönnichsen
 Landesliste Bayern Platz 1
 Basisdemokratische Partei Deutschland

Pressemitteilung

Berlin, den 21.09.2021

“Pfizer (Biontech)-‘Impfstoff’ tötet mehr Menschen als er rettet!”

**dieBasis, AG Gesundheit Bund, fordert den
 sofortigen STOPP der Impf-Kampagne bei
 Kindern und Jugendlichen.**

Grund: Es sterben mehr Menschen durch die Impfungen, als gerettet werden.

Am Freitag, den 17. September 2021, entschied sich die amerikanische Food and Drug Administration FDA gegen eine Booster-Impfung nach Anhörung renommierter Experten. Ausschlaggebend für diese Entscheidung waren unter anderem folgende Tatsachen:

- Die COVID-19-Impfstoffe ziehen dramatische Gesundheitsschäden nach sich. Sie töten mehr Menschen, als sie retten².

- Es besteht ein offensichtlicher Wissenschaftsbetrug von Pfizer bei der Zulassungsstudie für Kinder, in der das tragische Schicksal von Maddie de Garay³ unterschlagen wurde.

- Die VAERS-Datenbank zeigt eine erhebliche Übersterblichkeit und deutliche Signale für eine Vielzahl lebensbedrohlicher Krankheiten durch die Impfungen (Rose, Crawford 20214).

- Für gesunde Jungen im Alter von 12 bis 15 Jahren ist die Rate, nach der zweiten Impfung an Myokarditis zu erkranken, 3,7 bis 6,1 Mal größer als ihr 120-Tage-COVID-19-Hospitalisierungsrisiko⁵.

In Europa sind bei den Kindern und Jugendlichen bereits 39 tote, meist männliche, Jugendliche gemeldet worden sowie 2.669 Kinder und Jugendliche mit schwerwiegenden Nebenwirkungen. Bei den Erwachsenen liegen die gemeldeten Toten bei 14.863. Gemeldet wird lediglich ein Bruchteil der tatsächlich Betroffenen. Die wirkliche Zahl der Geschädigten liegt um ein Vielfaches höher.

Bei diesen deutlichen Zeichen von Gefährdung muss das Impfprogramm sofort gestoppt werden, um die Bevölkerung zu schützen. Jeder Impfbus bedroht täglich weitere Leben. Die Zahlen machen deutlich, dass das gesamte Corona-Impfprogramm nicht dem Schutz der Bevölkerung dient, sondern dass hier klar ökonomische Interessen im Vordergrund stehen.

1 <https://www.fda.gov/advisory-committees/advisory-committee-calendar/vaccines-and-related-biological-products-advisory-committee-september-17-2021-meeting->

announcement

2 Kirsch S. Open Public hearing session -Pfizer Vaccine kills more people than it saves. VRBPAC Meeting; 2021

<https://www.youtube.com/watch?v=WFph7-6t34M> | 4:20:10

3 Maddie de Garay : <https://www.youtube.com/watch?v=WFph7-6t34M&t=15794s>

4 Rose J, Crawford M. Estimating the number of COVID vaccine deaths in America (17.09.2021)

https://downloads.regulations.gov/CDC-2021-0089-0024/attachment_1.pdf

5 Høeg TB, Krug A, Stevenson J, Mandrola J. SARS-CoV-2 mRNA Vaccination-Associated Myocarditis in Children Ages 12-17. A Stratified National Database Analysis. Cold Spring Harbor Laboratory; 2021

Pressemitteilung

Berlin, den 24.09.2021

dieBasis hat die Größe der AfD erreicht und punktet in Umfragen

„Sechs Prozent wollen uns sicher wählen“

Die Basisdemokratische Partei Deutschland, kurz dieBasis, hat mit über 30.000 Mitgliedern nach nur 14 Monaten seit ihrer Gründung genauso viele Parteimitglieder wie die AfD und zieht somit gleichauf. Damit gehört dieBasis ganz offiziell zu den acht größten Volksparteien Deutschlands. Nicht nur das; die Wahlprognose des Meinungsforschungsinstituts INSA sieht die junge Partei bereits im Bundestag. „Die jüngsten Umfragewerte sind so hoch, dass der Einzug in den 20. Deutschen Bundestag am 26. September 2021 auf Anhieb gelingen dürfte“, sagt David Claudio Siber, Beauftragter für Medien und Kommunikation. Von den insgesamt 3.056 Personen aus Deutschland ab 18 Jahren, die an der Umfrage teilnahmen, haben sechs Prozent der Befragten angegeben, dass sie dieBasis sicher wählen werden. Acht Prozent können sich das gut vorstellen. „Für unsere zahlreichen Bundestagskandidaten ist das ein ermutigendes Signal“, freut sich Siber, der selbst für Schleswig-Holstein auf Listenplatz 1 antritt. In den vergangenen Wochen hätte die junge Partei alles gegeben. „Es ist beachtlich, was wir auf die Beine gestellt haben, zumal wir alles ehrenamtlich machen“, betont der Basisdemokrat.

Mehr Infos unter <https://diebasis-partei.de>

<https://diebasis-partei.de/2021/09/sechs-prozent-wollen-uns-sicher-waehlen/>

Sehr geehrte Damen und Herren,

bitte beachten Sie unsere Pressemitteilung.

Viele Grüße

 dieBasis Redaktion Bund

Presse@dieBasis-Partei.de

<https://diebasis-partei.de/thema/pressemitteilungen/>

Pressemitteilung

Berlin, den 24.09.2021

Facebook behindert dieBasis-Wahlkampf in NRW

Düsseldorf, 22. September 2021. Das marktführende Kommunikationsunternehmen Facebook sperrt kurz vor der Bundestagswahl Seiten der Partei dieBasis. Damit greift der Internetkonzern direkt in das Wahlgesehen ein. Am 22. September wurde die Seite von dieBasis NRW für drei Tage gesperrt. Sogar bis nach der Wahl lahmgelegt wurde das Facebook-Profil der Bundestagskandidatin Nathalie Sanchez Friedrich, Direktkandidatin im Rhein-Sieg-Kreis II. Wahlwerbung und Wahlkampf sind für Sanchez Friedrich auf diesem Weg somit nicht mehr möglich.

Die allgemeine Begründung für die Sperrung beider Seiten lautet Verstoß gegen die „Gemeinschaftsstandards“. Anlass war zuletzt das Posten eines zustimmenden Offenen Briefes von Prof. Dr. Andreas Sönnichsen an die Vorsitzenden der Kassenärztlichen Bundesvereinigung, die sich für ein rasches Ende der Corona-Maßnahmen ausgesprochen hatten. (1) Der Mediziner Sönnichsen ist Landeslisten-Erster von dieBasis Bayern und verweist in seinem Offenen Brief darauf, dass dieBasis als einzige Partei ein 10-Punkte-Programm entwickelt hat, um die Coronakrise schnellstmöglich zu beenden und um in Zukunft besser auf ähnliche Krisen vorbereitet zu sein. (2)

dieBasis sieht die zunehmende Zensur, Sperrung und Löschung von zentralen Seiten kurz vor den Wahlen mit Bestürzung und prüft rechtliche Schritte. „Wenn maßnahmen- und regierungskritische Beiträge und konstruktive Politikvorschläge zum Ausweg aus der Coronakrise zur Sperrung führen und ein globales Unternehmen wie Facebook damit durchkommt, dann haben wir ein ernstes Demokratieproblem in unserem Land“, so Sanchez Friedrich. Die Basisdemokratische Partei Deutschland bewertet das Vorgehen von Facebook als eindeutigen Verstoß gegen Art. 5, Abs. 1 des Grundgesetzes, der Zensur verbietet, und als aktive Behinderung einer Oppositionspartei im Wahlkampf.

Links:

<https://diebasis-partei.de/>

<https://www.diebasis.nrw>

(1)

<https://diebasis-partei.de/2021/09/offener-brief-an-die-vorsitzenden-der-kassenaeztlichen-bundesvereinigung/>

(2)

<https://diebasis-partei.de/2021/09/der-cexit-aus-der-coronakrise-diebasis-antwortet>



Internationale Friedensfabrik Wanfried

Liebe Mitstreiter:innen für Frieden,

wir halten ein bundesweites Treffen zur strategischen Diskussion für dringlich, um die Friedensbewegung zu stärken.

Wir setzen dabei auf den Weg, dazu beizutragen, Friedens- und Außenpolitik zu einer Sache der ganzen Gesellschaft zu machen, um demokratische Mehrheiten für eine andere Friedens- und Außenpolitik zu schaffen, die sich dann auch im Bundestag niederschlagen können.

Das geht auch schon gegenüber den neuen Bundestag.

Wir möchten ein Treffen der Kräfte machen, die mit unserem Ansatz übereinstimmen und ihn mit uns umsetzen wollen: Aufbau von Foren in den Wahlkreisen und überregionale und internationale Vernetzung angehen.

Wir haben im Wahlkreis 169 ein solches Forum von den drei Friedensinitiativen im Kreis, dem DGB und einigen Pfarrern geschaffen und können über unsere Erfahrungen berichten.

Neben der Struktur schlagen wir die Organisation von vier Kampagnen vor.

Wenn Ihr teilnehmen wollt, meldet Euch zur Terminabsprache. Wir können das Treffen für bis zu 20 Leute zum Schlafen und bis zu 40 als Tagesbesucher in der Internationalen FriedensFabrik Wanfried organisieren.

Solidarische Grüße, Wolfgang Lieberknecht

Unser Vorschlag für das Ziel der Vernetzung:

Eine Mehrheit im Bundestag schaffen, die politische Maßnahmen beschließt, die zur Umsetzung der UNO-Charta (alle Konflikte nicht mehr mit Krieg und Gewalt, sondern mit friedlichen Mitteln lösen) und der Allgemeinen Erklärung der Menschenrecht/UN-Sozial-Pakt/UN-Zivil-Pakt (weltweit gemeinsam dafür sorgen, dass alle Menschen menschenwürdig leben können) führen: In der Innen-, Außen- und internationalen Politik (UNO), wobei wir uns auf die Außen- und internationale Politik konzentrieren und nur die Innenpolitik als Basis für eine friedliche Außenpolitik

thematisieren. Ein Mehrheit in der Gesellschaft für dieses Ziel als demokratische Grundlage für diese Politik schaffen.

Unser Weg:

1. Diskussion wichtiger globaler und außenpolitischer Konflikte im Wahlkreis und mit den Vertreter:innen des Wahlkreise im Parlament
2. Informationsvernetzung im Wahlkreis
3. Bildungsvernetzung im Wahlkreis
4. Überregionale Vernetzung zum Austausch über den Aufbau und die Arbeit der Foren, zur Informations- und Bildungsvernetzung
5. Überregionale Fachforen zu einzelnen Themen und Staaten
Zusammenarbeit mit NGOs und Experten
6. Internationale Vernetzung zum Austausch über den Aufbau und die Arbeit der Foren, zur Informations- und Bildungsvernetzung
7. Anregung, Unterstützung und Organisation von Kampagnen in den Wahlkreisen, bundesweit und international
8. Aufbau einer Koordinationsgruppe und ev. eine Koordinationszentrums

Vorschlag folgender Kampagnen:

- 1.) Krieg zwischen den USA, China und Russland verhindern, Konflikte mit friedlichen Mitteln lösen, Übergang von einer imperialen zu einer gleichberechtigten Weltordnung im Sinne der UNO-Charta organisieren - Welche Möglichkeiten haben wir, einzuwirken, lokal, bundesweit, international?
- 2.) Den „Krieg gegen den Terror“ beenden, Konflikte in den Ländern friedlich lösen - Möglichkeiten Beiträge zu leisten in und für einzelne Länder
- 3.) Umwelt (Klima) und Frieden zum Anliegen der ganzen Gesellschaft machen: Wie können wir beitragen?
- 4.) Fluchtursachen angehen, Bericht der Fachkommission nutzen. Welche Möglichkeiten haben wir, einzuwirken?
- 5.) Umbau einer Rüstungs- zur Friedenswirtschaft. Wie könnten wir das fördern?

Tragt Ihr das Schreiben mit? Dann meldet Euch.

Bitte gebt das Schreiben weiter an mögliche Interessierte – wir laden die Interessierten zunächst zu einem Brainstorming über ZOOM ein zur Vorbereitung der Konferenz

Email: info@internationale-friedensfabrik-wanfried.org
0176-43773328

Unsere Homepage: internationale-friedensfabrik-wanfried.org

Zur Aktion des Forums 169 in unserem Wahlkreis:
<https://www.internationale-friedensfabrik-wanfried.org/post/antworten-der-direktkandidaten-zum-bundestag-im-wahlkreis-169-auf-die-fragen-des-forums-169>



Aufruf für ein bundesweites Treffen zur Stärkung der Friedensbewegung

Der Vorstand von UMEHR e.V. unterstützt die Initiative des IFFW e.V. und lädt seine Mitglieder und alle Interessenten aus nah und fern dazu ein, sich mit uns gemeinsam an der Vorbereitung und Durchführung eines bundesweiten Treffens zur Stärkung der Friedensbewegung zu beteiligen, um so unserem Menschenrecht auf Frieden näher zu kommen. Eine Friedensbewegung kann kein einheitliches Programm entwickeln, aber den Interessen von Individuen und Gruppen im öffentlichen Raum Geltung verschaffen.

Wenn Profiteure ihre wirtschaftlichen Interessen mit militärischer Gewalt gegen das Rechtsempfinden der Mehrheit der Menschen auf diesem Planeten durchsetzen wollen, wird unser Menschenrecht auf Frieden hinten an gestellt. Wo nur Profit zählt, bleibt die Menschlichkeit auf der Strecke. Deswegen wollen wir uns mit allen friedlichen Menschen auch bei solchen Treffen über die friedliche Lösung von Konflikten verständigen.

Wir leben in einer Welt voller ungelöster Probleme, während das jetzige Wirtschafts- und Politsystem keine humanistischen Lösungen anbietet. Die global agierenden Wirtschaftsoligarchen zwingen Unternehmen weltweit mit Mitteln des Wirtschaftskrieges nach ihren Vorgaben und Bedingungen zu produzieren. Leisten die Betroffenen Widerstand, versuchen Oligarchen ihre Interessen mit militärischen Mitteln zu erreichen.

Die Friedens-Heuchelei der aktuell Herrschenden im UN-Sicherheitsrat, ist längst entlarvt, und die Oligarchen nutzen über die UN und ihre Unterabteilungen, wie die WHO, die zentralistisch angeschlossenen Staatsgebilde, um sich hemmungslosen Zugang zu allem zu verschaffen, was sie begehren. Die von ihnen bewusst angezettelten Kriege und das wirtschaftliche Auspressen der Welt haben ganze Regionen verwüstet und Terrorbanden gezüchtet. Das Konzept der gemeinsamen Sicherheit zwischen kleineren und größeren Staaten mittels UNO hat nie funktioniert. Die Rüstungsprofiteure zerstören alle spärlichen Errungenschaften für friedliche Lösungen und drängen abhängige Staaten in Kriege. Die Gefahr eines militärischen Zusammenstoßes zwischen Atommächten ist durch das Erreichen der

Profitgrenzen sehr groß geworden. Oligarchen verschiedener Länderblöcke bedrohen sich gerade militärisch und ringen gegeneinander um die Weltherrschaft, aber die Mehrheit der Menschen will sich nicht in einen dritten Weltkrieg hineinziehen lassen. Heute wird es für die NATO immer schwieriger, Soldaten zu finden, und das ist auch gut so.

Dieses alte Wirtschaftssystem der militärischen Konkurrenz endet vermutlich in einem wirtschaftlichen Zusammenbruch und wir hoffen, dass wir gemeinsam einen Weltkrieg verhindern können.

Wir suchen schon heute nach Möglichkeiten, um mit möglichst großen Teilen der Weltbevölkerung in Kontakt zu kommen, damit wir uns mit ihnen über ein humanistisches Gemeinwesen auf diesem Planeten verständigen können. Es ist eine offensichtliche Lüge, wenn man uns erzählt, dass die Kaste der Parlaments-Politiker dazu in der Lage sei, unsere Probleme zu lösen. Wachsende soziale und politische Ungleichheit sind keine Naturgewalten. Die globalisierte Herrschaft von Oligarchen, welche mit Hilfe des Parlamentarismus den Reichtum dieses Planeten auf immer weniger Individuen konzentriert, geht ihrem offensichtlichen Ende entgegen, weil unsere Ressourcen begrenzt sind, aber ihre Herrschaft eben nicht alternativlos ist. Globale Kapitalgesellschaften, welche sogar die grundlegendsten demokratischen Regeln der Scheindemokratie dieses Vertretersystems umgehen können und sich weltweit die billigsten Arbeitskräfte, die niedrigsten Steuern und die kostengünstigsten Standards aussuchen, beschleunigen den von vielen Experten prognostizierten Kollaps, weil sie uns als ihre Konsumenten ruinieren.

In einer humanistischen Welt ist ein Gemeinwesen nicht für die Interessen einer sehr kleinen Elite von Großeigentümern zuständig, sondern für die Bedürfnisse aller Menschen. Nur in einem wirklichen Gemeinwesen mit Radikaldemokratie und auf der Basis eines Besitzrechtssystems kann die Einhaltung der Menschenrechte verbindlich garantiert werden. Die konsequente Ausnutzung der uns verbliebenen bürgerlichen Freiheiten für eine radikale Demokratisierung der Gesellschaft kann den Zusammenhalt zwischen uns herstellen und dabei helfen, eine humanistische Alternative zu errichten. Nur mit demokratischen Strukturen der Selbstverwaltung, die sich souverän und zweckmäßig verbinden, können sich Menschen effektiv vor den Folgen des Zusammenbruchs dieses Wirtschafts- und Machtsystems schützen und das Recht auf Ausbeutung mittels dem Eigentumsrecht, durch ein modernes Besitzrecht ersetzen.

Was Oligarchen durch ihr Geld, ihren Medieneinfluss und ihre Lobbyisten schaffen, können wir nur durch unsere Mehrheit, gegenseitige Toleranz und öffentliche Präsenz erreichen. Wenn wir uns intelligent organisieren, dann haben wir mehr Macht als die wenigen Privilegierten. Erst dann können wir ein Gemeinwesen zum Wohle aller Menschen aufbauen und unsere jetzigen Herrscher auf einen gleichberechtigten Platz neben uns verweisen.

Aus diesem Grunde unterstützen wir alle Friedensbewegten, wo immer wir können.

Dieser Aufruf wird bisher unterstützt von :

**A.Christiansen,
H.Kehl,
J.M.Hackbarth,**

**F.Buslaps, H.Hansen,
H.Matschke, H.Thurow-N.,
M.Nispel, U.Hessel,**



Wo liegt die Grenze der Machthaber?

Vertreter des Kleinbürger-, genauer gesagt des Bildungsbürgertums philosophieren über Meinungsfreiheit (eigentlich Redefreiheit). Das wird immer interessant und ich bin der Redaktion der Zeitschrift „philosophie“ dankbar über das Update, dass sie mir frei Haus geliefert hat. 20 Seiten lang widmen sich mehrere Autoren diesem Thema, immerhin ein Fünftel der ganzen Ausgabe, die 98 Seiten zählt.

Redakteurin Svenja Flaßpöhler bemühte sich in ihrer Einleitung auf Seite 46 wirklich redlich um Fairness gegenüber Vertretern beider Seiten, so als wenn sie tatsächlich die Seite der Verteidiger der Meinungsfreiheit gleichberechtigt zu Wort kommen lassen würde, wie die Seite der Gegner der Meinungsfreiheit. Erstere konnte ich in den besagten 20 Seiten gar nicht finden. Begrenzer dafür reichlich. Angefangen mit Frau Professorin Marie-Luisa Frick (Institut für Philosophie an der Universität Innsbruck). „Ihre Bücher...“, erwähnt die Redaktion, „...zum Thema „Zivilisiert streiten. Zur Ethik der politischen Gegnerschaft“ (2017) sowie „Mutig denken. Aufklärung als offener Prozess“ (2020) sind beide bei Reclam erschienen“ (Seite 48 in der Zeitschrift).

Ich hätte nur die Frage an Frau Frick, welcher von ihren Ratschlägen „Zivilisiert streiten“ und „Mutig denken“ an welche Klasse gerichtet ist? Zur Auswahl stehen 2 Klassen, die sich durch Eigentumsrecht herausgebildet haben: die Klasse der Eigentümer und die Klasse der Lohnabhängigen. Wobei die Klasse der Eigentümer sich in Klein- und Großeigentümer unterteilen lässt und wir erleben gerade die Phase, in der sich Großeigentümer massenhaft das Eigentum von Kleineigentümern aneignen. Das Großbürgertum steht dem Kleinbürgertum also nicht gerade freundlich gegenüber.

Entscheidendes Merkmal für die Beurteilung des Verhältnisses der Klassen zueinander, ist also das Eigentum. In ihrem Buch „Zivilisiert streiten. Zur Ethik der politischen Gegnerschaft“, kommt der Begriff „Eigentum“ 2 Mal in Nebenaspekten vor, ohne die grundlegende Bedeutung dieses Rechtsverhältnisses überhaupt zu berühren. Warren Buffet, ein Vertreter des Großbürgertums, formulierte in nur einem Satz seine Ethik in einem Interview mit Ben Stein für die „New York Times“, 26. November 2006, wie folgt, Zitat:

„There’s class warfare, all right, but it’s my class, the rich class, that’s making war, and we’re winning.“
Übersetzung:

»Es herrscht Klassenkrieg, richtig, aber es ist meine Klasse, die Klasse der Reichen, die Krieg führt, und wir gewinnen.«
„Mutig denken. Aufklärung als offener Prozess“, heißt ihr zweites Buch. 6 Mal kommt der Begriff „Eigentum“ darin vor, verpackt in einigen Aussagen zitierter Akademiker aus der Zeit der Aufklärung 1.0, die keineswegs das Eigentumsrecht an sich darin anzweifeln, wie bewaffnete Bauern es taten, als sie im Juli 1788 Schlösser und Klöster stürmten und die Grundbücher verbrannten. Allerdings hatte das weniger etwas mit Mut zu tun, als mit Überlebenskampf, denn es waren Hungerrevolten – eben Klassenkrieg, genau jener, den Warren Buffet 218 Jahre später mutig beim Namen nannte und welchen Frau Frick sich nicht getraut zu erwähnen. Gleichwohl verdanken wir ihr die Arbeit des Zusammentragens geschichtlicher Details. Die Frage ist nur, wer diese Details wofür braucht. Vielleicht hätte das Kleinbürgertum gern eine geschichtliche Rückbesinnung auf sich selbst. Das wäre eine Möglichkeit.

„Was heißt hier Meinungsfreiheit, Frau Frick?“

Wer über Meinungsfreiheit streiten will, muss erst einmal klären, was eine Meinung überhaupt ist. Was unterscheidet sie von Wissen? Und wann wird sie moralisch problematisch?“, überschreibt Frau Flaßpöhler ihr Interview auf Seite 48 des Magazins, aus dem ich hier ein paar **Auszüge** (grau markiert und fett-kusiv) wiedergeben möchte. Schon die Frage ist interessant gestellt: „Was unterscheidet sie [die Meinung] von Wissen? Und wann wird sie problematisch?“ Als ob der Unterschied zu Wissen Maßstab für die Freiheit wäre, sich äußern zu dürfen. Dieses grundlegende Missverständnis wird also gleich in der Frage schon serviert. Für eine Meinung ist es völlig belanglos, ob Gedanken die Realität widerspiegeln (Wahrheit) oder Gewissheit (Wissen) entspringen. Meinung ist Urteil bildendes Denken und spielt sich im Kopf ab. Bevor sie geäußert wird, weiß Niemand etwas von einer Meinung, außer der Denkende selbst. Es geht also um Freiheit der Meinungs-**Äußerung** oder schlicht um Redefreiheit und nicht um Meinungsfreiheit, denn das Denken an sich, ist niemandem zugänglich als dem Denkenden selbst. Die Gründerväter des Grundgesetzes formulierten unter dem Eindruck einer Diktatur folgenden Artikel, Zitat Artikel 5 GG:

„(1) Jeder hat das Recht, seine Meinung in Wort, Schrift und Bild frei zu äußern und zu verbreiten und sich aus allgemein zugänglichen Quellen ungehindert zu unterrichten. Die Pressefreiheit und die Freiheit der Berichterstattung durch Rundfunk und Film werden gewährleistet. Eine Zensur findet nicht statt.“

Doch! Zensur findet statt, und zwar so massenhaft und ungezügelt als wenn das kleine Wörtchen „nicht“ da gar nicht stehen würde. Das wäre realitätsnah. Denn sie findet statt. Und zwar in der Hauptsache mit Hilfe des **Eigentumsrechts** Privater, die den virtuellen öffentlichen Raum ebenso kaufen wie Macht und Politik und deshalb herrschen können, weil sie Eigentümer sind. Google, Facebook und YouTube sind drei

Markennamen, die immer berühmter werden, für Zensur und Willkür. Dort ist auch der Begriff „Cancel Culture“ geboren worden. Zensur in den so genannten „öffentlich rechtlichen“ Medien wird aber hinter verschlossenen Türen ausgehandelt, von Parteiführern und Interessenverbänden in dafür legitimierten Gremien. Die „Cancel Culture“ dort, bedarf eines Untersuchungsausschusses, natürlich erst, wenn sich Machtverhältnisse zu Gunsten demokratischer Verhältnisse geändert haben. Erst dann ist es auch möglich, die Schranken der Redefreiheit in Satz (2) Artikel 5 zu streichen, Zitat:

„(2) Diese Rechte finden ihre Schranken in den Vorschriften der allgemeinen Gesetze, den gesetzlichen Bestimmungen zum Schutze der Jugend und in dem Recht der persönlichen Ehre.“

Redefreiheit wird in Artikel 5 (1) gewährt und in (2) wieder weggenommen. Derartige Hütchenspieler-Tricks sind rechtzeitig und vorausschauend von Demokratiefeinden ins Grundgesetz eingewoben worden, in Sorge darum, dass Demokratie (Volksherrschaft) mehr werden könnte als nur eine Fassade.

„Cancel Culture“ ist also rechtlich im Grundgesetz verankert und keine neue Normalität. Parteiführer und ihre Mitläufer können entsprechend den Mehrheitsverhältnissen im Bundestag ihre Schranken bestimmen, ohne das Grundgesetz antasten zu müssen, denn Türen sind darin reichlich vorhanden und stehen für Schranken weit offen. Führer in Repräsentativ-Systemen können niemals wirklich souveräne Bürger erlauben, weil die Souveränität freier Bürger eine Bedrohung ist, für ihre Privilegien. Jetzt, wo der virtuell öffentliche Raum von Privateigentümern (Facebook/Google) gekauft wurde und „Cancel Culture“ dort nicht nur nach den Launen Privater Einzug hielt, sondern mit gesetzlichen Schranken wie dem Netzwerkdurchsetzungsgesetz verwoben wird und rechtlich legitimiert wurde, werden die Schranken massenhaft spürbar. Aber wo werden die akademischen Basics im Namen der Philosophie hergenommen, um „Cancel Culture“ im hellen Licht der Redlichkeit leuchten zu lassen? Zitat aus dem Interview:

Magazin:

„In der Philosophiegeschichte wird zwischen Meinung und Wahrheit, Meinung und Wissen differenziert. Was genau ist der Unterschied?“

[Marie-Luisa Frick:]

Zumindest wenn man keinen schrankenlosen Relativismus vertritt, sind diese Unterscheidungen wichtig. Tatsachenbehauptungen kann man bestätigen oder widerlegen. Ob etwa Unregelmäßigkeiten bei Wahlen Ausdruck systematischen Betrugs sind, das lässt sich potenziell entscheiden. Eine Meinung als weltanschauliche Position aber kann man weder widerlegen noch beweisen, und daher soll sie leben dürfen unter anderen solchen Positionen. Auch jetzt, in der Coronapandemie gibt es etwa zum Thema Impfen verschiedene Meinungen. Was möchte ich mit meinem Körper machen? Wie wichtig ist mir Gesundheit? Wie lange möchte ich leben? Wie gehe ich mit Risiken um? Aber es ist eben keine Meinung, wenn Jair Bolsonaro andeutet, dass Frauen ein Bart wächst, wenn sie sich impfen lassen. Da muss man differenzieren.“

Wofür „muss man differenzieren“? Wer benötigt wofür Qualitätsmerkmale für geäußerte Gedanken, wenn es nicht darum ginge, die einen zu erlauben und die anderen zu verbieten? Warum ist es keine Meinung, „wenn Jair Bolsonaro andeutet, dass Frauen ein Bart wächst, wenn sie sich impfen lassen“? Die Antwort liegt auf der Hand: Weil sie der Behauptung widerspricht, dass Nebenwirkungen dieser adhoc

produzierten Impfungen kein Problem darstellen. Wenn ein Präsident so etwas sagt, mindert das den Absatz von Pharmaprodukten. Das geht natürlich nicht, dass so ein einfacher Präsident, Pharma-Oligarchen das Geschäft versaut. Genau da! liegt die Grenze des Sagbaren.

WEALTH OF U.S. BILLIONAIRES GROWS \$1.3 TRILLION (44%) SINCE MARCH March 18, 2020 - February 19, 2021					
First Name	Feb. 19, 2021 Real Time Worth (\$ Billions)	Net Worth Mar. 18, 2020 (\$ Billions)	Wealth Growth Mar. 18, 2020 to Feb. 19, 2021 (\$ Billions)	% Wealth Growth Mar. 18, 2020 to Feb. 19, 2021	Source
Jeff Bezos	\$189.3	\$113.0	\$76.3	67.5%	Amazon
Elon Musk	\$162.6	\$24.6	\$158.0	642.2%	Tesla, SpaceX
Bill Gates	\$123.7	\$98.0	\$25.7	26.2%	Microsoft
Mark Zuckerberg	\$95.7	\$54.7	\$41.0	75.0%	Facebook
Warren Buffett	\$91.7	\$67.5	\$24.2	35.8%	Berkshire Hathaway
Larry Page	\$90.9	\$50.9	\$40.0	78.6%	Google
Sergey Brin	\$88.2	\$49.1	\$39.1	79.6%	Google
Larry Ellison	\$85.5	\$59.0	\$26.5	44.9%	Oracle
Steve Ballmer	\$80.4	\$52.7	\$27.7	52.6%	Microsoft
Alice Walton	\$65.1	\$54.4	\$10.7	19.7%	Walmart
Jim Walton	\$64.9	\$54.6	\$10.3	18.9%	Walmart
Rob Walton	\$64.6	\$54.1	\$10.5	19.4%	Walmart
MacKenzie Scott	\$57.4	\$36.0	\$21.4	59.3%	Amazon
Michael Bloomberg	\$54.9	\$48.0	\$6.9	14.4%	Bloomberg LP
Phil Knight	\$53.1	\$29.5	\$23.6	80.0%	Nike
SUBTOTAL	\$1,388.0	\$846.1	\$541.9	64.0%	
ALL OTHERS	\$2,856.8	\$2,101.4	\$755.4	35.9%	
TOTAL	\$4,244.8	\$2,947.5	\$1,297.3	44.0%	

Quellen: Daten vom 18. März 2020: Forbes, „Forbes Publishes 34th Annual List Of Global Billionaires“, 7. April 2020; Daten vom 19. Februar 2021: Forbes, „The World's, Real-Time Billionaires, Today's Winners and Losers“, abgerufen am 19. Februar 2021 - Tabelle auf

„Update vom 25. Januar 2021: Das Vermögen der US-Milliardäre übersteigt seit Mitte März 2020 einen Gewinn von 1,1 Billionen US-Dollar. 10 Monate nach der Krise sehen 660 Milliardäre einen Vermögensanstieg um 40 Prozent. Das kollektive Vermögen aller US-Milliardäre ist seit Mitte März 2020 um über 1,1 Billionen US-Dollar gestiegen, ein Anstieg um fast 40 % in den letzten 10 Monaten des nationalen Notstands.“

[Quelle für Tabelle und Zitat <https://inequality.org/great-divide/updates-billionaire-pandemic/>]

„Ex-US-Präsident Jimmy Carter bezeichnete in 2015 das politische System der USA als Oligarchie. Siehe z.B. das Buch "Imperium USA" des schweizer Historikers Daniele Ganser von 2020, S. 53/54. Ganser schreibt dort: "Der frühere amerikanische Präsident bestätigte 2015, dass in den USA die Superreichen die Fäden der Macht in der Hand halten". "Über finanzielle Zuwendungen bestimmen die Superreichen, wer Präsident wird und wer in den Kongress einzieht." [Quelle: [Telepolis](https://telepolis.de)]

Nächste Frage im Interview, Zitat:

Magazin:

„Aber kann es sich nicht auch um eine Diffamierung von Meinungen handeln, wenn man sie als Verschwörungstheorie oder als Fake News bezeichnet?“

[Marie-Luisa Frick:]

In der Tat, das ist ein heikler Punkt: Man kann mit solchen Etiketten Menschen und Meinungen tatsächlich sehr effektiv in die Schmutzdecke stellen. Wir sollten daher sehr vorsichtig mit solchen Zuschreibungen umgehen. Ein Beispiel: Zu fragen, ob SARS-CoV-2 durch einen Laborunfall freigesetzt worden sein könnte, ist keine Verschwörungstheorie. Zu behaupten, dieses Virus sei von mächtigen Cliquen auf uns losgelassen worden, um uns zu knechten, dagegen schon. Als Philosophen wissen wir, dass verschiedene Wahrheitsverständnisse nebeneinander existieren. Es gibt für viele Fragen schlicht gar keine Möglichkeit, über verschiedene Disziplinen hinweg zu

entscheiden, ob etwas wahr ist. Und doch darf man den Problemkomplex nicht kleinreden. Wir haben es heutzutage mit gezielten Desinformationswellen in vielen Bereichen zu tun. Stichwort Pandemie: Es gibt Gruppen, die denken nur darüber nach, wie sie Menschen in Wahnwelten hineinziehen können. Wenn Menschen meinen, sie müssten mit allen Mitteln einer gerechten Sache zum Durchbruch verhelfen, weil „die da oben“ Verbrecher und Dämonen sind, wird Kommunikationsfreiheit zur Gefahr für andere. Gruppen wie QAnon in den USA und inzwischen auch in Deutschland sind letztlich staatsfeindliche Bewegungen, denen klare Grenzen aufgezeigt werden müssen.“

Was muss denn einer Gruppe von Akademikern aufgezeigt werden, die alle anderen Menschen außer sich selbst für unfähig halten, selbst denken zu können? Ist das nicht eine Meinung, der klare Grenzen aufgezeigt werden müsste, weil wir sonst in einer Diktatur landen? Was würde Frau Frick dazu sagen? Vielleicht liest sie ihren eigenen Kurzschluss noch einmal nach? Eine Antwort darauf wäre interessant.

Sie sagt: „Es gibt Gruppen, die denken nur darüber nach, wie sie Menschen in Wahnwelten hineinziehen können.“ Die Tabelle in der Spalte davor zeigt eine Gruppe von Menschen, die nur darüber nachdenken, Milliarden Dollar erbeuten zu können. Hat uns die Geschichte nicht gelehrt, dass derartige Gruppen und ihre Generäle jedes Verbrechen dafür begehen, selbst auf die Gefahr des eigenen Galgens hin? Ist diese Gruppe von Menschen nicht viel gefährlicher als Gruppen wie QAnon und nicht vielmehr Ursache für die Entstehung von Gruppen wie QAnon? Ist es nicht so, dass diese Gruppe von Oligarchen über soviel Eigentum verfügen, dass sie ganze Regierungen samt ihren Institutionen damit kaufen können? Haben wir da nicht ein Problem mit dem Eigentumsrecht? In der folgenden Dokumentation, aus dem Jahre 2009, wird dargelegt, wie es im Detail vor sich geht, wenn Pharmaoligarchen die WHO kaufen: <https://youtu.be/hluVv5iBMQ>



Profiteure der Angst - arte Dokus 2009

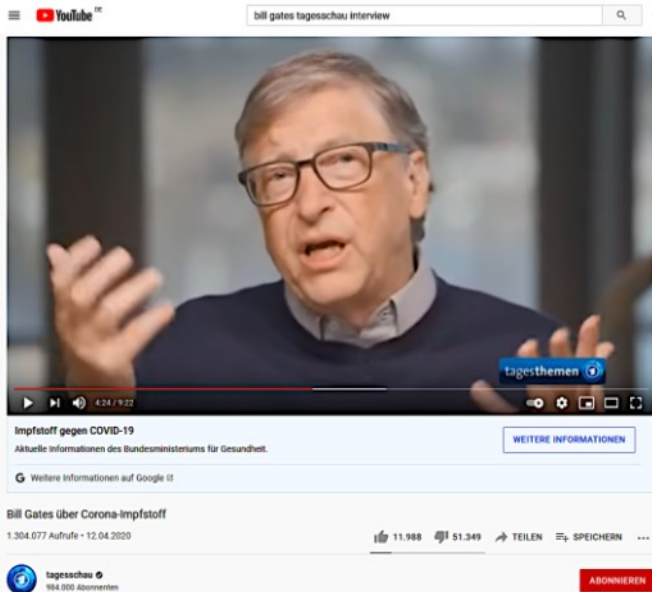
Profiteure der Angst - Bildschirmfoto

Unter dem Video steht „Impfstoff gegen COVID-19“ und darunter „Profiteure der Angst“. Ironie der Geschichte.

„[6:37 - Sprecher] Phase 6 bedeutet, die Mitgliedstaaten der WHO sollen ihre nationalen Pandemiepläne in Kraft setzen, Impfstoffe und Medikamente bestellen. Es ist die höchste Warnstufe. Aber nach neuen Kriterien. Im Mai 2009 streicht die WHO 2 wesentliche Punkte der Pandemie-Definition. Früher waren eine enorme Anzahl von Todesfällen und Erkrankungen in mehreren Staaten Bedingung. Das ist heute nicht mehr so. Nun reicht zur Ausrufung einer Pandemie, dass sich der Erreger schnell und massiv in mindestens 2 der 6 WHO-Regionen

ausbreitet... [9:43 - Sprecher] Das Anheben auf Phase 6 bedeutet Investitionen in Milliardenhöhe, in Impfstoffe und Medikamente. [9:54 - Elena Pasca - Forum „Pharmacritique“] Wenn die WHO die Kriterien nicht geändert hätte, die ihr erlauben die Pandemie auszurufen, wäre Kommerz in diesem Ausmaß nicht möglich gewesen. Die Anweisungen der WHO sind nicht bindend für die Staaten, aber sie verursachen einen starken politischen Druck. Welcher Politiker wird sagen: „nein, ich kaufe kein Tamiflu und keinen Impfstoff“... [24:50 - Sprecher] Ein einfacher und sinnvoller Schutz gegen alle Viren: regelmäßiges Händewaschen. Mit diesen Vorsichtsmaßnahmen können sich Menschen wirksam schützen. Aber, es lässt sich damit nicht viel Geld verdienen. Vom Händewaschen profitieren vor allem die Arzneimittelhersteller nicht. Der vfa [siehe <https://www.vfa.de/>] ist der Wirtschaftsverband der deutschen Pharmaindustrie. Hier warnt man eindringlich vor möglichen Gefahren... [25:34 - Sprecher] Industrie und WHO sind sich einig. Die weltweite Bedrohung durch die Grippe macht einen Einsatz von Medikamenten notwendig. Denn, die Bevölkerung muss geschützt werden. [25:57 - Prof. Peter Schönhöfer] Das ist ein Prinzip des Pharmamarketings, das hier übernommen wird. Und zwar kann die Pharmaindustrie ihr Produkt dann gut verkaufen, wenn die Menschen Angst haben und sich von dem Angebot des Herstellers versprechen, gerettet zu werden. Also muss man eine Angstpsychose erzeugen, damit die Leute weich werden und nach dem Impfstoff greifen... [28:33 - Prof. Peter Schönhöfer] Es gibt eine Reihe von Leuten, die in der Pharmaindustrie gearbeitet haben und die Denke der Pharmaindustrie in die WHO übertragen haben. Und zwar so, dass sie auch darauf achten, dass die Entscheidungen der WHO pharmafreundlich sind... [29:22 - Sprecher] Bei der WHO sind bei wichtigen Sitzungen Vertreter von Pharmafirmen anwesend. Das ist kein Geheimnis... [31:26 - Sprecher] Der Pharmakonzern Roche [siehe <https://www.roche.de/>] ist einer dieser Firmen X. Er stellt das meistverkaufte antivirale Präparat gegen die Schweinegrippe her: Tamiflu. Für das Unternehmen kam das Virus wie gerufen. Offensichtlich war Tamiflu zuletzt ein Ladenhüter. Dank der Pandemie findet es nun wieder weltweit reißenden Absatz... [32:02 - Sprecher] Von London aus beobachtet Analyst Martin Brunniger, dass die Pharmaindustrie generell eher Probleme hat. Die Umsätze durch die Schweinegrippe waren für alle Unternehmen eine willkommene Finanzspritze. [32:015 - Martin Brunniger] Es kam zu einem interessanten Zeitpunkt. Was vor Jahren schon begonnen hat, ist ein Patentablauf, Patentabläufe von größeren Produkten, die Umsätze gehen graduell nach unten, es kommen immer weniger neue Entwicklungsprodukte nach. Der Status der pharmazeutischen Industrie im Augenblick ist eher schwierig und mit dieser Pandemie, mit diesen großen Aufträgen der Regierungen haben sich vielleicht kurzfristige Gewinne abgezeichnet. [32:44 - Sprecher] Gewinne, auch wenn sie kurzfristig sein mögen, in Milliardenhöhe, die ohne die Ausrufung der Pandemie keines der beteiligten Unternehmen gemacht hätte. [33:05 - Dr. Marc Girard, Medizinischer Gutachter für Arzneimittel] Zu Beginn des Jahrtausends war die Pharmaindustrie an einem Punkt, an dem magere Zeiten bevorstanden. Es gab keine neuen innovativen Produkte und man fragte sich, wie man die Rentabilität hoch hält...“

Dabei spielt es gar keine Rolle, wo und wie ein neues Virus entsteht. Hauptsache es lässt sich vermarkten. 11 Jahre mussten die Profiteure auf ihre nächste Gelegenheit warten. Aber dann packten sie sie beim Schopfe.



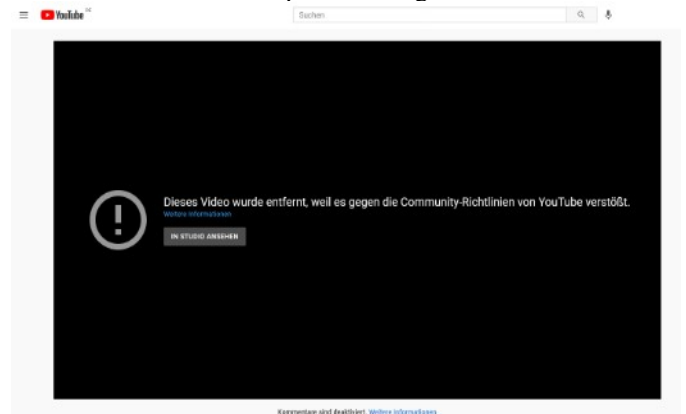
„Wir werden den zu entwickelnden Impfstoff letztendlich 7 Milliarden Menschen verabreichen. Da können wir uns keine Probleme mit bedrohlichen Nebenwirkungen leisten. Und doch werden wir die Entscheidungen zum Einsatz eines neuen Impfstoffes auf einer geringeren Datengrundlage als sonst fällen, damit wir schnelle Fortschritte erzielen. Wir müssen also die Entwicklung der 8-10 aussichtsreichsten Kandidaten unterstützen, die entsprechenden Produktionsanlagen bauen, herausfinden wie wir die Sicherheit des Impfstoffes testen und all dies braucht eine gemeinsame globale Anstrengung. Unsere Stiftung spielt hierbei eine große Rolle. Denn wir sind die größten Förderer von Impfstoffen und denken auch an die Entwicklungsländer. Ich bin beeindruckt davon, dass jetzt alle Welt davon spricht, dass sich Medikamente herauskristallisieren, nicht nur Moderna, Curevac, Sanofi, Novak usw., dies sind die Mittel, in die jetzt investiert werden muss.“ [siehe <https://youtu.be/083Vjebhzgl>, ab 4:25, Bill Gates, Tagesthemen-Sendung vom 12.04. 2020]

Zu Beginn des Interviews im Magazin, also bevor Frau Frick ihr Plädoyer für die Meinungsfreiheit wieder relativierte antwortete sie auf folgende Frage wie folgt, Zitat:

„Philosophie Magazin: Frau Frick, von John Stuart Mill stammt der Satz, dass die Unterdrückung einer Meinung „Raub an der Gemeinschaft aller“ sei. Was hat der britische Philosoph im 19. Jahrhundert damit gemeint? Marie-Luisa Frick: Mill macht uns auf einen Aspekt aufmerksam, den wir oft übersehen. Denn es geht nicht nur darum, die Rechte derjenigen Menschen zu schützen und für sie einzutreten, die sich in einer demokratischen Öffentlichkeit zu Wort melden. Es geht auch um die Informationsrechte der Empfänger. Das ist oft, wenn wir über Cancel Culture und solche Debatten sprechen, gar nicht im Bewusstsein, wer da eigentlich noch geschädigt ist. Diskursverengungen betreffen uns alle.“

Genau. Die betreffen uns alle und ich kann sogar ein aktuelles Beispiel aus eigenem Erleben beisteuern. Am 14.6.2021 veranstalteten Bürger in Buxtehude, einem kleinen Ort südwestlich von Hamburg eine Versammlung im Stadtpark und einen Protest-Spaziergang durch die Stadt. Ich war als

Pressevertreter des Vereins **UMEHR** mit Kamera und Schreibblock vor Ort, drehte einen **Kurzfilm** und verfasste einen **Artikel**. Den Film versuchte ich auf YouTube zu veröffentlichen und dann passierte folgendes:



Bildschirmfoto vom Kurzfilm der Bürgerversammlung auf YouTube

„Dieses Video wurde entfernt, weil es gegen die Community-Richtlinien von YouTube verstößt“, seht auf schwarzem Hintergrund, wenn man den ursprünglichen Link zu dem Video eingibt: <https://www.youtube.com/watch?v=-9Pp2C78mFo> Als ob es eine „Community“ gäbe, die Richtlinien erlassen würde. Es muss demokratisch aussehen, aber die Eigentümer möchten alles in der Hand haben. Ihre Begründung lautet, Zitat:

„... unser Team hat deine Inhalte geprüft und leider festgestellt, dass sie gegen diese Richtlinien verstoßen: Richtlinien zu medizinischen Fehlinformationen. Wir haben darum folgende Inhalte von YouTube entfernt: Video: Buxaktiv 14 6 2021... Weitere Informationen...“

Weitere Informationen“ sind hier zu finden:

<https://support.google.com/youtube/answer/9891785>

Dort heißt es, Zitat:

„... Auf YouTube sind keine Inhalte erlaubt, die medizinische Fehlinformationen zu COVID-19 verbreiten, die im Widerspruch zu medizinischen Informationen der Weltgesundheitsorganisation (WHO) oder lokaler Gesundheitsbehörden stehen...“

Natürlich, geschäftsschädigende Videos müssen entfernt werden. Das versteht doch jeder. Was ist schon Artikel 5 Grundgesetz der BRD gegen höhere Interessen von Oligarchen? **Nichts!** Das zensierte Video ist jetzt hier zu finden: <https://vimeo.com/569516133>



Bild aus dem zensierten Video: Bürgerversammlung

Die neue Normalität der Löschkultur ist inzwischen überall angekommen und die Frage, wo „die Grenze des Sagbaren“ liegt, ist ganz einfach zu beantworten. Oligarchen können nur herrschen, in dem sie finanziell auf Regierungen einwirken, sich

also Politik kaufen. Regierungen wiederum zeigen sich erkenntlich und beschäftigen Akademiker dafür, glaubhafte Erklärungen zu finden, für Politik im Interesse der Oligarchen gegen die Interessen der Bürger. Aufklärung ist dann natürlich ein bedrohliches Problem. Sie bedroht ihre Macht und ebenso die Macht der Oligarchen, von denen ihre Politik abhängt und folglich auch ihre Privilegien abhängen. „Die Grenze des Sagbaren“ liegt also dort, wo ihre „Explanation of culture“ (Erklärungskultur) in Schieflage gerät, weil dann Gefahr besteht, dass die Massen nicht mehr gehorchen. „Cancel Culture“ ist also ein ganz normales Instrument zur Sicherung von Macht und zur Aufstandsbekämpfung. Im weiteren Verlauf des Interviews und der Behandlung des Themas „Die Grenze des Sagbaren“ im Magazin sind mir gleich zwei blinde Flecke aufgefallen. Zum Einen die Ignoranz des Klassenkrieges, den die herrschende Eigentümerklasse gegen die Klasse der Lohnabhängigen und! gegen das Kleinbürgertum führt und zum Zweiten die grundlegende Rolle des Eigentumsrechts an sich.

Magazin:

„Nun spielen in den großen Krisen der Gegenwart die Wissenschaften eine zentrale Rolle. In der Klimakrise wie auch in der Coronakrise beruft man sich auf sie. Was heißt das für die Meinungsfreiheit?“

[Marie-Luisa Frick:]

Sicher ist Empirie wichtig, aber wir können von den Wissenschaften keine abschließenden Wahrheiten erwarten. In der Pandemie beobachten wir täglich, wie Wissenschaftler um Erkenntnisse ringen und sie immer wieder revidieren. Umso problematischer ist es, wenn aus naturwissenschaftlicher Forschung unmittelbar politische Entscheidungen abgeleitet werden. Es fehlt uns und auch den sogenannten Meinungsbildern, also Journalisten, oft ein Verständnis dafür, was Wissenschaft eigentlich ist. Hier sehe ich einigen Nachholbedarf.“

Ich sehe Nachholbedarf im Verständnis für die Rolle des Eigentumsrechts in der Wissenschaft. Die Frage: wem gehört die Wissenschaft? - ist eine ganz entscheidende Frage und ließe sich ganz leicht beantworten, wenn ihre öffentliche Bezahlung und private Bezahlung einmal miteinander verglichen werden. Detaillierte Informationen darüber sind rar. Aber das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) gibt schon auf seiner Startseite darüber eine allgemeine Auskunft, Zitat:

„Neue Ideen und Technologien benötigen moderne Forschungsgeräte, gut ausgestattete Labore und hervorragend qualifizierte Forscherinnen und Forscher. Dass sich der Forschungsstandort Deutschland auf dem richtigen Weg befindet, lässt sich an Zahlen ablesen: Staat, Wirtschaft und Wissenschaft haben 2018 den Rekordwert von 104,7 Milliarden Euro in Forschung und Entwicklung (FuE) investiert. Das entspricht 3,13 Prozent des Bruttoinlandsproduktes des gleichen Jahres. Gut zwei Drittel der Ausgaben kommen aus der Wirtschaft...“ [Quelle:

<https://www.bmbf.de/de/wie-wird-forschung-finanziert-11936.html>]

In Klartext übersetzt bedeutet das: Die Forschung gehört zu einem Drittel dem Staat (Rekordwert) und zu zwei Dritteln privaten Eigentümern (der Wirtschaft). Forschung wird also in der Hauptsache für den Profit einzelner Eigentümer betrieben. Bill Gates macht gar kein Geheimnis um die Rolle seiner Stiftung in der Pharmabranche. „In der Pandemie beobachten wir täglich, wie Wissenschaftler um Erkenntnisse ringen“, um unnötige Impfungen an 7 Milliarden Menschen (Bill Gates) verkaufen zu können.

Magazin:

„In Deutschland gibt es den Vorwurf, die Medien würden bestimmte Meinungen nicht zu Wort kommen lassen. Coronaskeptiker oder Impfgegner zum Beispiel. Sehen Sie die Gefahr einer Diskursverengung?“

[Marie-Luisa Frick:]

Ich sehe die Gefahr, dass man Menschen keine Urteilsfähigkeit mehr zutraut, ja. Das ufert leicht in Kampagnenjournalismus aus. Das ist eine Art des Paternalismus, der mit dem demokratischen Ideal der Autonomie politischer Subjekte nicht übereinstimmt. Extremistischen Verführern muss man klare Kante zeigen. Konflikte zwischen Meinungen, etwa über die Coronapolitik, müssen hingegen in Demokratien möglich sein und sich auch diskursiv abbilden.“

Das hört sich demokratisch an. Aber was bedeutet „Klare Kante“ in Bezug auf Redefreiheit? Wer muss wem „Klare Kante“ zeigen: die Regierung gegenüber dem Volk? Oder ist es nicht eher so, dass Extremisten (Gewalttäter) immer nur eine kleine Minderheit stellen können, so das paternalistische Vormundschaft gar nicht nötig ist, weil die überwiegende Mehrheit sich dagegen schon zu wehren weiß und dies auch diskursiv abbilden kann? Frau Frick ihre Haltung zur Redefreiheit ist hin- und her schwankend, aber letztlich doch ablehnend. Aus ihren Antworten leuchtet das Misstrauen des Kleinbürgertums gegenüber der Mündigkeit der Massen, die in Mehrheit lohnabhängig sind und durch tägliche Arbeit sehr wohl in der Lage sind, realistisch zu denken und zu urteilen. Es bedarf nicht 20 Seiten um ein Für- und Wieder zur Redefreiheit abzuwägen. Sondern die gibt es entweder zu 100% und ohne Schranken, oder gar nicht. Aber: solange Herrschaft (Oligarchie) auf Eigentumsrecht basiert und Eigentümer den öffentlichen Raum kaufen können, gibt es keine Redefreiheit, sondern nur das Recht der Eigentümer. Das ist eine Logik, welche darzulegen ganz wenig Platz in Anspruch nimmt. Redefreiheit im öffentlichen Raum, ist in den USA Bestandteil des als „Bill of Rights“ bezeichneten Grundrechtekatalogs der Verfassung der Vereinigten Staaten. Der 1791 verabschiedete Artikel verbietet dem Kongress, Gesetze zu verabschieden, die die Redefreiheit, Religionsfreiheit, Pressefreiheit, Versammlungsfreiheit oder das Petitionsrecht einschränken. Das Grundgesetz der BRD dagegen, verweigert diese Freiheit. Diesen Unterschied offen zu legen, ist das Mindeste, was Redakteure eines Magazins mit dem Namen „philosophie“ zu tun hätten, wenn sie sich diesen Namen verdienen wollen.



Noam Chomsky @noamchomskyT · 12. Apr. 2018

Goebbels was in favor of free speech for views he liked. So was Stalin. If you're really in favor of free speech, then you're in favor of freedom of speech for precisely the views you despise. Otherwise, you're not in favor of free speech.

Noam Chomsky



29



491



932



Bildschirmfoto 05.02.2021

Übersetzung:

„Goebbels war für freie Rede für die Ansichten, die er mochte. Das war Stalin auch. Wenn Sie wirklich für Redefreiheit sind, dann sind Sie für die Freiheit der Rede von genau den Ansichten, die Sie verachten. Andernfalls sind Sie nicht für Redefreiheit.“ (Noam Chomsky)

Holger Thurow-N.

Telegram – Verteiler – für „Der Aufstand“	
Stand: 26.09.2021, 17.00 Uhr	Mitgliederzahlen:
Internat. Allianz f. Menschenrechte	31
Gesellschaft der Gleichen	31
Friedensfestivals-Forum - Die weiße Fahne	31
Widerstand- NF Chat Gruppe	35
Free Speech Zone	38
MIND GLOBAL CHAT	43
Hamburger Mahnwache - Diskussionsgruppe	57
Freiheitsboten_Ideensammlung Aktiv	53
ZK Austausch und Diskussion	55
Gelbe Westen deutschlandweit	53
UMEHR e.V. i. Gr. (öffentlich)	66
dieBasis KV Tuttlingen	70
Osthofstein Corona Demo	70
dieBasis Zollernalbkreis	78
dieBasis Sigmaringen	79
Impfzwang? Nein Danke!	84
dieBasis Ludwigsburg diskutiert	89
RatschkattlMuenchen	89
Info Gruppe Widerstand	104
dieBasis Waldshut	94
dieBasis Reutlingen	106
dieBasis Schwaebisch Hall	107
Wir lassen unser Kind nicht impfen!	114
CoronaRebellen NF/RD/HEI/SL	125
Speakers Café Original	118
dieBasis Rottweil	137
Gemeinsam2020	141
dieBasis Tübingen	142
dieBasis Mannheim	147
Für Selbstbestimmung, echte Demokratie	147
Freie Linke Nord	146
dieBasis Rhein-Neckar	174
dieBasis Karlsruhe Land (öffentlich)	188
G.J. Internationale Chat	185
dieBasis Freiburg	211
Info Kanal Widerstand	197
dieBasis Bodenseekreis	241
Menschenrechte für Leer Ostfriedensland	222
Glaub den Medien nicht!	253
Nicht ohne uns! Bayern	256
Widerstand Köln - Mahnwachen, Demos,	255
Allianz-pro-Grundgesetz	260
Die Gelbwesten	260
Nicht Ohne Uns! DORTMUND	265
Eine eigene Meinung teilen! Für M...	265
@Wir-im-Norden-Active2021	302
Reale Verschwörungen - Das Facebook-	332
Freiheit für Julian Assange	382
Meinungsfreiheit und freier Meinungs Austausch	399
Corona Rebellen Berlin	404
Buergerbewegung Leipzig 2021die 89iger	713
BuxAktiv.de Buxtehude	620
Demokratischer Widerstand (Südbaden)	447
Münchner Flashmopper	543
Corona Rebellen Nord	583

FreeTruthMedia – Diskussion	756
Widerstand Niedersachsen	762
Bananenrepublik BRD! Willkürjustiz	793
#wirlassenunsnichtimpfen#	938
Ich bin in DeutschlandNews, Info,	1.124
Corona Rebellen Sachsen	1.122
FREIE PRESSE (offiziell)Gel	1.241
Freie Linke Chat (Widerstand...)	1.837
DemoTERMINE Chat-Gruppe - Wir wecken	2.726
Frieden Freiheit keine Diktatur Widerstand	3.863
Gesamt Mitgliederzahl:	25.799

Das sind die Gruppen, die ihren Mitgliedern freie Meinungsäußerung einräumen. Wir suchen weitere Gruppen und bitten bei der Suche um eure Mithilfe.







Gruppen



Facebook – Verteiler – für „Der Aufstand“

Stand: 19.09.2021, 12.00 Uhr Mitgliederzahlen:

Neue Normalität	7
aufstehen, bewegen und ändern Bremen	17
Künstler aller Genres – Legion des Internet	26
freie Anarchisten ZÜRICH	106
Menschenrecht auf Frieden	114
Soli. u. Einheit für die Selbstbestimmung	115
Gemeinsam gegen Rassismus	117
Jinglegangle	117
Aufstehen von unten	118
Die Wahrheit (Revolution in Deutschland)	121
aufstehen basis stammtisch	122
Aktiv gegen Rechtsbeugung	122
Anti Corona Bilder und Witze	126
Aufstehen – Admincafe	127
Bundestagswahl 2021	129
Wissensmanufaktur 5.0	129
VFM – Diskurs	129
Linke SPD Friedensbewegung	133
KenFm-Nur für Systemkritiker (Innerer C.)	133
An alle, die keine Zwangsimpfung wollen	133
aufstehen – Bündnisinitiativgruppe	134
Zielstation Gemeinwohl	135
Desaster Berlin #ichlassmichnichtimpfen!	135
Freiheitsboten Thüringen	135
Offenherzige Anarchist*innen, ihre Kritiker u.	137
Linke Fraktionen	137
Das Volk sind wir!	137
FAJA (GelbwestenBewegungAachen...)	137
Gegen Rechts- Bunt statt Braun	142
Gelbe Weste Bewegung Aachen	143
Freiheitsboten Thüringen	143
Gilets jaunes/Gelbwesten – Soli m. fr. GJ	145
Community – Wir impfen nicht	145
dieWeltKlarSehen	149
Aufstehen Aktionen	149
aufstehen – Bündnisinitiativgruppe	150
Kom. Plattform der LP in Wiesbaden	150
Stoppt defender 2020	151
Netzwerk Laterales Denken	151
Globale Demokraten Union	153
Aufstehen Aktionen	156
Gr. f. Frieden und soziale Verbesserung	162
Impfen Nein Danke R.L.P. steht Auf	164
Freidenker	165
Menschen der Freiheit reden	167
Gegen Netz DG, die Zensur u. Unberecht.	168
G.J. Germany	173
Miltenberg Freiheitsboten	173
BT – Wahlboykott 2021	176
aufstehen Würzburg und Umgebung/Bayern	177
aufstehen Mecklenburg-Vorpommern	177
APO-21-allesstaatsgewaltgehtvonvolkaus	178
Die Basis Biberach	179
Bremen gegen Armut	180

Gegen Krieg und Kriegsprovokationen	181
Wir sind Deutschland weltoffen und tolerant	182
Covid Wahrheiten	186
Linkes Diskussionsforum	187
Liberales Forum	187
Dem Kapitalismus die rote Karte zeigen	188
Kampf gegen Rassismus auf FB	189
Liebe für alle – Licht... - Frieden...	191
Gelbe Westen für die Schweiz	192
Schildwall gegen Rechts	192
anarchistische Front	194
Aufstehen Stuttgart (Baden-Württemberg)	197
International Anti-NWO Alliance	199
Montagsdemo Potsdam	202
Gelbe Westen – Karlsruhe Steh auf	205
Demo f. d. Frieden u. d. Völkerrecht	207
Wir sind Deutschland	207
Ocoboe Mnenie	208
Lebenswerte Zukunft	208
Eigentum ist Diebstahl	210
Global Patriot Unity by American ...	212
Der Rassismus gegen das eigene Volk	212
Aufstehen Arbeitsgruppe Grundeinkom.	216
Forum Sozialdemokratische Basisini	219
Aufstehen Emden	222
Stoppt die Sanktionen gegen Russland	225
Aufstehen Bremen	227
Altersversorgungskasse	227
AG: Die Philosophie der Freiheit	244
diebasis – offene gruppe (reloaded)	244
Memes, Goodys rund um Corona	247
Aufstehen Schleswig-Holstein	229
Menschen für Deutschland	230
gelbe Westen für Deutschland SH	231
Gelbe Westen Hessen	231
Antifaschist. Regionalbahn Leiserberge	233
Aufstehen Düsseldorf	234
Fridays gegen Altersarmut	234
Free – News	236
Wir können selbst denken	238
Ungeimpft sucht ungeimpft zum anstecken	238
Wir wollen den Rausschmiss von Verkehrsm.	240
Deutschland macht dicht # Hessen	240
Das Volk sind wir >	241
Gegen die neue Weltordnung	243
Internationale Friedensfabrik Wanfried	244
Bündnis gegen Rechts (BGR)	246
„Linker Aufbruch“ - Gruppe	247
Gelbe Westen # Vereinigung # Bayern d.O.	248
Unruhe Stiften! Künstlich	248
„Neue Linke“ - Gruppe	253
Ungeimpfte Kontakte und Singels	253
Keine Macht den Maßnahmen	253
Aufstehen Arbeitsgruppe Grundeinkommen	256
Antikapitalistischer Widerstand	257
Wir brauchen eine gerechte Welt	261
Free Julian Assange – Take Action	261
Ende mit der politischen Verdummung ...	265
Aufstehen-Selbstbestimmte Bewegung	267
Nachrichten aus aller Welt	270
Direkte Demokratie in Deutschland	273

Bundesweite Gemeinschaft f. eine soli Gesell.	274	dieBasis Köln	444
Linke Geschichte(n)	274	Öl-Konzerne enteignen	445
Polit - Stammtisch	274	Obdachlos: Was nun = Flüchtling im eigen	462
dfN - die freien Nachrichten	277	Gelbe Westen Schweiz – GJ	483
„Rentner Betrug in Deutschland“ - Gruppe	279	Freiheit durch Sozialismus	484
Hand in Hand der Widerstand gegen Corona	283	#SPDerneuern	485
Nortorf Presse	286	weißeroseweimar	493
Querdenken Berlin	289	Deutsch-Russische Freundschaft	496
Stoppa makt missbruket! Stop abuse of power!	291	Aufstehen gegen Altersarmut	502
Gegen gesundheitsschädliche & verf...	292	Jennys Wohnzimmer	515
Free Julian Assange – The Day After	294	Schwurbler unter sich	516
Gelbe Westen	297	Aufstehen bundesweit inoffiziell	523
Aufstehen f. soziale Gerechtigkeit und faire Arb.	297	Demokraten gegen Rechts	534
Deutschlands Wahrheit	299	Facebook gegen Rassismus	544
Gemeinsam gegen die Coronadiktatur	299	SPD neue Netzpolitik	543
AKL Antikapitalistische Linke	305	Kiel steht auf	547
Gegen die neue Weltordnung	305	Freidenker	559
Bohemia	312	Netzwerk für Frieden und Gerechtigkeit	561
Antifa Kommunikations Gruppe	314	Wir lassen unsere Kinder nicht impfen	562
„Querdenken 221“ – Gruppe	320	Aufstehen für soziale Gerechtigkeit	571
Gegen-Tagesschau-Heute	326	Global Patriot u7nity by Amarican Patriot	572
Sag „NEIN“ zur Impfpflicht !!!	327	HAPPEACE	584
Pax Terra Musika – offiz. Suporter/Helfer	331	Internationale Friedens Fabrik Wanfried	586
Widerstand 2020 Rheinland Pfalz	333	Schluss mit dem Wahnsinn!!!	599
Fantory=Fantasy+History	333	Desaster Berlin #ichlassmichnichtimpfen!	610
Corona Diktatur 2.0	333	Magdeburger Friedensfestival 2021	627
The Story of Freedom	333	FREE JULIAN ASSANGE	634
Freedom for Julian Assange News	342	Oder-Neiße-Friedensgrenze	653
Antifa	344	Aufbruch in die Zukunft	662
Aufstehen Arbeitsgruppe Grundeinkommen	345	Friedensbewegung Forum	679
Rentner – Initiative – Berlin	345	Familie ... Wir impfen nicht	694
anarcho Front	347	Offenes Friedensforum	695
Free Assange II	356	Gegen Rassismus und Rassistische Präsenz	697
Europa gewinnt!	356	DIE LINKE NRW Diskussion Forum	705
Freedom for Julian Assange	357	Protestiert gegen AFD&Co überall	725
Ukrainische Legion	357	Stop the lockdown.Now!	731
Widerstand 2020 Friedensbewegung	357	Krüppel – Aufstand	736
Aufstehen – Die rote Karte für die BRD	357	Friedensbewegung	741
Aufstehen Direkte Demokratie & Abstimmen	359	Kap.- Nein Danke! 88% wollen einea.W.	745
Wir lassen uns nicht IMPFEN	359	Teachers for Future Germany	752
Wir sind das Volk >	362	Demokratischer Neustart	755
Linke gemeinsam gegen Rechts	364	Nothing stopping us now“ were on the mo	758
Demokratie in Europa	372	BRD-Unrecht 2.0	767
Internetzeitung	372	Frieden in einer Welt	779
# ungeschminkte Wahrheit	378	Wir sind das Volk OX	787
Selbstbestimmung und Wahlfreiheit	380	Hamburger Künstler vereinigt euch!	788
Marxistisches Forum	380	NEUSTART für EUROPA	813
Gesunde ungeimpfte Menschen gegen den Staat	380	# Stay Awake Bamberg	833
Widerstand Jetzt	383	Corona Arena	851
Stoppt den unltimativen Corona-Wahnsinn	387	Freie Medien	853
Philosophen für den globalen Frieden	388	Wirtschaft & Gemeinwohl	853
Der Rassismus gegen das eigene Volk	391	anarchistische Gemeinschaft	855
Linksfraktionen 2.0	392	Liga für den Frieden	883
Gelbe Westen Heilbrohn 2.0	398	Jemen der vergessene Krieg	906
SPD Friedensbewegung	407	Connected Nurses-Pflegekräfte Europas	907
ichlassmichnichtimpfen	410	Gelbe Westen Vereinigung	910
Gelbe Westen	413	Berlin – Brandenburger Landespolitik	914
Gelbe Westen Nürnberg Land	415	Wir helfen Corona Isolierten	914
richtig Links	418	Gesellschaft_aussterbenden_Wissens	929
Menschenrechte in der Welt	442	Verschörung oder nicht/Nachrichten	960
Gegen Rechts	443	Europe yellow Vest Protest	977

Gelbe Westen Aktiv Baden-Württemberg	987
Gemeinsam gegen die neue Weltordnung	992
Die Welt wird belogen und verkauft	993

Gesamt Mitgliederzahl bis hier: 88.023

Grundgesetzschutz-Runder Tisch 2020-1	1.008
Gegen unverhältnismäßige Corona Maßn.	1.011
Geldschöpfung durch Grundeinkommen	1.028
„Frieden Total“ – Gruppe	1.034
Die Mitfahrgelegenheit für Antifa. Demo.	1.043
GJ International Art+Artist	1.084
Anarchista De Bem	1.092
S.A.W- Save A World	1.128
Belmarsh, Vigil for Julian Assange	1.137
Frieden in der Welt	1.139
Lauter Protest	1.157
Stopp das System – Wir sind das Volk	1.194
Aufwachen	1.196
Lasst die Masken fallen	1.212
Das Glück der Kinder	1.308
Fanpage FaF	1.401
Direkte Demokratie auf Bundesebene	1.412
aufstehen-Gelbwesten (GJ)	1.443
Forum	1.448
Netzwerk der Gelben Westen	1.496
Weg aus Deutschland	1.505
DEF 2021	1.555
Gemeinsame Vernetzung	1.561
Party der dummen Wähler (PddW)	1.562
Aufstand	1.570
Stopt the Lockdown. Now!	1.573
Mund auf trotz Mundschutz	1.625
Corona Diktatur	1.644
Ideologiefreie Gruppe	1.659
Banlieues Jaunes 67	1.730
Die Wahrheit hinter den Illusionen	1.744
Diskussionen zwei! Deutschland vernetzt sich	1.752
Menschen und Politik heute	1.773
Wissensmanufaktur	1.774
Progressives Linksspektrum	1.775
Zensurfrei	1.805
# 24 F Coalicion Vida y Libertad J.Assange	1.833
Free Julian Assange (Politikel Prisoner)	1.872
Widerstand 100	1.936
Antifa – Grupo de Resistencia	1.950
Eltern Netzwerk	1.981
Ungeimpften wird geholfen	2.094
Hamburg gemeinsam	2.140
Coronaregeln nein Danke	2.227
die Basis Momentum – e.Ini KV d.Viersen	2.263
Gemeinsam gegen die neue Weltordnung!!!	2.324
Frieden Rockt Schweiz (offizielle Gr.)	2.354
Freie Entscheidung gegen die Masken/Impf	2.370
Truth & Courage March for Julian	2.403
Ken FM 2.0	2.446
Freidenkerforum – private Gruppe	2.490
Colorful Germany	2.559
Polityka	2.588
Deutschland 2020 – mediale Massenverblö.	2.603
GVAG	2.619
Aufstehen in Gelbwesten!	2.691

Volvamosa lostiempos del punk	2.744
Linker runder Tisch	2.798
gegen die Corona Diktatur in Deutschland	2.850
Proletarskoe	2.865
Bedingungsloses Grundeinkommen	2.882
Gegen Defender 21	2.947
Sag „Nein“ zur Impfpflicht !!!	3.110
Widerstand + Schweiz	3.134
American Patriots Rising	3.136
Wide Awake Chat	3.245
Hier spricht das Volk	3.354
Linksfraktion	3.386
Verschwörung in Theorie und Praxis	3.420
Gelbe Westen für Deutschland	3.563
FRIEDvolles Entstehen f.u.Grundrechte u.D.	3.608
KenFM – Diskussionsgruppe	3.618
Rückkehr zur Menschlichkeit	3.749
Friedenswerkstatt Hamburg	3.753
Wir gegen Mainstream!!!!Fakten!!!	3.953
Corona Rebellen 2.0	3.970
Antikapitalismus	4.215
Corona Rebellen	4.315
Connected nurses – Pflegekräfte Europas	4.316
Julian Assange ... Events, Petitionen	4.562
Die Anstalt – Eigentlich seid ihr ...	4.718
The Unvaccinated Alliance	4.723
Wir gegen Altersarmut	4.886
Wir für Deutschland-wir sind das Volk	4.913
Die Wahrheit liegt auf der anderen Seite – Gr.	5.255
Don,t Extradite Julian Assange	5.362
POSITIVE Nachrichten und SCHÖNE	5.379
Unsere Welt leuchtet	5.504
Nationale Befreiungsbewegung Deutschland	5.725
KenFM Nur für Systemkritiker ADMINIS	5.850
Unidet 4 Julian Assange	6.156
Wir impfen nicht	6.421
Wir gegen die Maskenpflicht	6.719
Ver.di Kolleginnen u. Kollegen	6.829
#Stay Awake für Freiheit und Selbstbestim.	7.147
Rücktritt der Bundesregierung	8.572
Freiheitdergedanken	9.126
Adode esta la flor?	9.326

Gesamt Mitgliederzahl bis hier: 379.248

Die Ungeimpften der Club 1.0	10.055
Freie Presse	12.240
World 4 Assange	13.585
Neuwahlen für Österreich Demokratie jetzt	14.663
Wir gegen „Jeden Lockdown“	14.962
ARD und ZDF und ihre neol. Lügenm.	15.262
Travame na Zruseni	16.747
Julian Assange's Angels	17.620
Lachen gegen Corona	19.945
Gelbe Westen deutschlandweit	20.865
Free Julian Assange	21.173
Connected nurses – Pflegekräfte Europas	23.519
DEMO Termine in Deutschland	25.357
Die Welt wird belogen und verkauft	36.102
NEMO-No Embargo Cuba Movement	105.243

Gesamt Mitgliederzahl: 740.822

Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht

November/Dezember-Heft vom 10.12.2020 Nr. 05/2020

Die Leitidee der Eigentumsgesellschaft ist unmoralisch!
Echo auf das Interview des Magazins „philosophie“ mit Markus Gabriel, Professor für Philosophie und Erkenntnistheorie an der Universität Bonn
von: Holger Thurow-N.

Die Herrschaft des Eigentums schließt Demokratie/Volksherrschaft im Sinne des Wortes aus!
Was ist aus der radikaldemokratischen Jugend der FDP geworden?
Kunst als Katalysator für Aufstände und Revolutionen Am Beispiel der Trilogie: „Die Tribute von Panem“ (Fortsetzung aus Heft 04/20)
von: Jürgen-Michael Hackbarth

Ein Projekt unter Schirmherrschaft der „Gesellschaft der Gleichen“ (GdG)
<http://deraufstand.wihuman.de>

CC BY SA

FREE SLAVE PROJECT



Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht

Januar/Februar-Heft vom 28.02.2021 Nr. 01/2021

Kunst als Katalysator für Aufstände und Revolutionen
Am Beispiel der Trilogie: „Die Tribute von Panem“
(Fortsetzung aus dem Heft 05/20)
- von J. M. Hackbarth

Interview mit Rainer Mausfeld
Frage zum Thema Eigentum und Besitz
- von J. M. Hackbarth

Diktaturvisionen – eine Gefahr für die Freiheit!
Begleitung der Zeitschrift „philosophie“
- von Holger Thurow-N.

Was ist aus der radikaldemokratischen Jugend der FDP geworden?
(Fortsetzung aus Nr. 5/20)
- von J. M. Hackbarth

Der freie Fall in die Diktatur? Oder gibt es Alternativen?
- von Johannes Schubert

Ein Projekt unter Schirmherrschaft der „Gesellschaft der Gleichen“ (GdG)
<http://deraufstand.wihuman.de>

CC BY SA



Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht

März/April-Heft, Redaktionsschluss 30.04.2021 Nr. 02/2021

Covid-19 und der Transhumanismus
- von Anja Wurm

Was ist der Unterschied zwischen einem Aufstand und einer Revolution?
- von J.M.Hackbarth

Was ist aus der radikaldemokratischen Jugend der FDP geworden? Institutionen / Staat (Fortsetzung)

Ergebe dich in dein Schicksal und lehne dich nicht auf! Aha! Resilienz
Antwort auf die Zeitschrift „philosophie“
- von Holger Thurow-N.

Kunst als Katalysator für Aufstände und Revolutionen Am Beispiel der Trilogie: „Die Tribute von Panem“ (Fortsetzung)
- von J.M.Hackbarth

Ein Projekt unter Schirmherrschaft der „Gesellschaft der Gleichen“ (GdG)
<http://deraufstand.wihuman.de>

CC BY SA

ES ENDET NICHT!
...WENN IHR ES NICHT BEENDET!



Die Radikaldemokratie und das Besitzrecht

Juli/August-Heft, Redaktionsschluss 30.06.2021 Nr. 03/2021

Zum Thema Transhumanismus
Antwort auf „Covid 19 und der Transhumanismus“ von Anja Wurm in Heft 02/21
- von Daniel D.

Was ist aus der radikaldemokratischen Jugend der FDP geworden?
Thema: Wehrhafte Demokratie (Fortsetzung aus dem Heft 02/21), vorgestellt und kommentiert
- von J.M.Hackbarth

Friedliche Revolution in die Freiheit und eine wehrhafte Demokratie!
- von J.M.Hackbarth

Kunst als Katalysator für Aufstände u. Revolutionen Am Beispiel der Trilogie: „Die Tribute von Panem“
(Fortsetzung aus dem Heft 02/21)
- von J.M.Hackbarth

Wo liegt die Grenze der Macht? Antwort auf das Titelthema der Ausgabe 03/2021 der Zeitschrift „philosophie“: „Wo liegt die Grenze des Sagbaren?“
- von Holger Thurow-N.

Ein Projekt unter Schirmherrschaft der „Gesellschaft der Gleichen“ (GdG)
<http://deraufstand.wihuman.de>

CC BY SA

